

**CONSEJO
EMPRESARIO
MENDOCINO**

Abril 2012
Año 4 Nro.1

GERENTE GENERAL
Lic. Silvia Jardel

ASESOR ECONÓMICO
Lic. Gustavo Rivarola

www.cem.org.ar

25 de Mayo 1084,
Entrepiso
Ciudad de Mendoza
Mendoza – Argentina
Tel/fax (54 261) 4238695
(54 261) 4298015
cem@cem.org.ar



CONSEJO EMPRESARIO MENDOCINO

Este informe procura reflejar la situación y evolución de las finanzas públicas provinciales en el período 2003-2011, con una mirada puesta en lo que ha sucedido en los últimos años. Se advierten cambios estructurales de importancia que condicionan las finanzas provinciales de la Provincia para los próximos años.

Se verifica una creciente dependencia fiscal respecto a los ingresos nacionales: en 2011 el 56% de los recursos corrientes fueron de origen nacional, mientras que en 2003 esta cifra alcanzaba el 47%.

El impuesto a los ingresos brutos es la principal fuente de recursos de origen provincial y su importancia relativa ha crecido: 71% de los recursos tributarios provinciales provinieron de este impuesto en el 2011, siendo que en el 2003 representaban el 55%. Las regalías, por su parte, vienen perdiendo peso en el total de los recursos: mientras en el 2003 representaban casi el 20% del total de recursos provinciales hoy alcanzan apenas el 9%.

A esto se suma el aumento del gasto público de la Provincia que, habiendo crecido a tasas superiores que la economía provincial, aumentó su peso relativo sustancialmente, desde el 12% al 18% del PBG entre los años 2003 y 2010.

Desde el año 2005 el ahorro corriente viene disminuyendo como porcentaje de los recursos corrientes hasta cerrar en el 2011 con un déficit corriente de \$ 80 millones, primera vez que sucede en 9 años. El déficit de recursos de capital fue de \$ 1.079 millones, por lo que el déficit operativo al cierre de 2011 alcanzó los \$ 1.159 millones, según cifras oficiales del Ministerio de Hacienda.

Esta situación es preocupante, máxime si se considera que la economía se está desacelerando pues, en ese contexto, existe poco margen para enfrentar posibles disminuciones de los ingresos fiscales en términos reales. El aumento de ingresos brutos que se produjo a comienzos de este año responde a este deterioro en las finanzas provinciales, pero es sólo un paliativo que necesitaría ser acompañado de otras medidas que reviertan esta situación, mejorando la administración tributaria, particularmente con los que no cumplen con sus obligaciones fiscales, reduciendo la morosidad, racionalizando y haciendo más eficiente el gasto del Estado, entre otras más.

1. Introducción:

Este informe tiene por objeto analizar las ejecuciones presupuestarias de la Provincia de Mendoza entre los años 2003 y 2011, poniendo de relieve la evolución de algunos de sus principales componentes estructurales, y extrayendo algunas conclusiones importantes que pueden servir para mejorar la gestión presupuestaria hacia el futuro.

Cabe mencionar que los datos que se presentan y analizan en este documento corresponden a información públicamente disponible, cuyas fuentes son el Ministerio de Hacienda y la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE), del Gobierno de la Provincia de Mendoza. El lector interesado puede acceder a esta información en forma ágil y sencilla a través de Internet.

Mirando hacia adelante, la Ley de Presupuesto es una herramienta fundamental para la gestión de cualquier gobierno, debiendo reflejar las acciones y políticas que el Estado llevará a cabo durante el próximo año para lograr, con eficiencia y eficacia, los objetivos definidos. Mirando hacia atrás, las ejecuciones presupuestarias deberían permitirnos analizar lo hecho, controlando el grado de cumplimiento de lo planificado, contribuyendo a identificar los desvíos y las lecciones aprendidas del proceso.

Las finanzas provinciales han constituido una de las principales preocupaciones del Consejo Empresario Mendocino desde su creación. En múltiples ocasiones y a través de distintos medios, hemos analizado el tema fiscal, conscientes de la importancia que reviste la adecuada gestión de la hacienda pública para el desarrollo económico y social de nuestra provincia, para contribuir a generar un adecuado clima de negocios que promueva la inversión, la producción y el empleo; una educación de calidad, con salud y seguridad para todos, aspectos fundamentales para garantizar el desarrollo sustentable de la Provincia.

Tal como afirmamos en informes anteriores, y pese a que generalmente se considera que el proceso presupuestario es de carácter eminentemente técnico y alejado del ciudadano, es importante entender que todas las decisiones de política pública tienen un componente presupuestario, por lo que deberían ser discutidas en el ámbito del proceso presupuestario, el cual se encuentra en el corazón de la formulación e implementación de las políticas públicas. En este sentido, el gran desafío de la sociedad mendocina es comprender que el presupuesto público es un tema en el que deberían estar involucrados todos los sectores de la sociedad.

Otro aspecto importante, y en el cual el Consejo Empresario Mendocino se apresta a contribuir, juntamente con otras organizaciones civiles, es la efectiva implementación del presupuesto plurianual en el futuro cercano. La implementación de presupuestos de mediano plazo y de mejores prácticas en la administración pública permitiría mejorar los niveles de transparencia en el presupuesto, contribuyendo asimismo a una rendición de cuentas más fortalecida. Para ello, se requiere un enfoque que vaya más allá del ciclo presupuestario tradicional anual, por lo que el presupuesto plurianual es el marco razonable

para la planificación y elaboración de políticas y presupuestos consistentes con el logro de los objetivos establecidos que trasciendan un ejercicio en particular.

En esa línea, este documento presenta un análisis plurianual y estructural de la ejecución presupuestaria, con el objetivo de arribar a algunas conclusiones, a nuestro criterio relevantes, y contribuir a acercar esta información al ciudadano interesado en esta temática.

2. Análisis de Ingresos fiscales 2003 - 2011

A continuación se presenta la evolución de los recursos fiscales, conforme a los datos de las ejecuciones presupuestarias de los últimos nueve ejercicios anuales concluidos. En particular, y en virtud de su importancia relativa, se analiza con mayor detalle la evolución de los recursos corrientes durante el periodo bajo análisis.

Los recursos corrientes representan la fuente de recursos más importante del presupuesto provincial. Tal como detalla el *Cuadro 1*, su participación en el total de ingresos presupuestarios promedió el 98% de los ingresos totales en los últimos 9 años.

Cuadro 1: Evolución de los Ingresos Totales
Período 2003 – 2011. En millones de pesos corrientes.

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Recursos Corrientes	1.759,1	2.335,6	2.953,5	3.741,2	4.554,8	5.775,8	6.433,7	8.016,6	10.909,3
Recursos de Capital	25,2	20,4	49,0	53,7	36,5	33,8	139,6	368,3	368,3
Ingresos Totales	1.784,3	2.356,0	3.002,5	3.794,9	4.591,2	5.809,6	6.573,3	8.384,9	11.277,5
Recursos Corrientes / Total	98,6%	99,1%	98,4%	98,6%	99,2%	99,4%	97,9%	95,6%	96,7%
Recursos de Capital / Total	1,4%	0,9%	1,6%	1,4%	0,8%	0,6%	2,1%	4,4%	3,3%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

2.a. Evolución de los Recursos Corrientes

A los fines del análisis de los recursos corrientes, resulta conveniente clasificarlos por su origen, distinguiendo los **recursos corrientes de origen provincial** y los **recursos corrientes de origen nacional**. A continuación, en el *Cuadro 2*, se presenta la evolución de los recursos corrientes a lo largo del periodo bajo análisis.

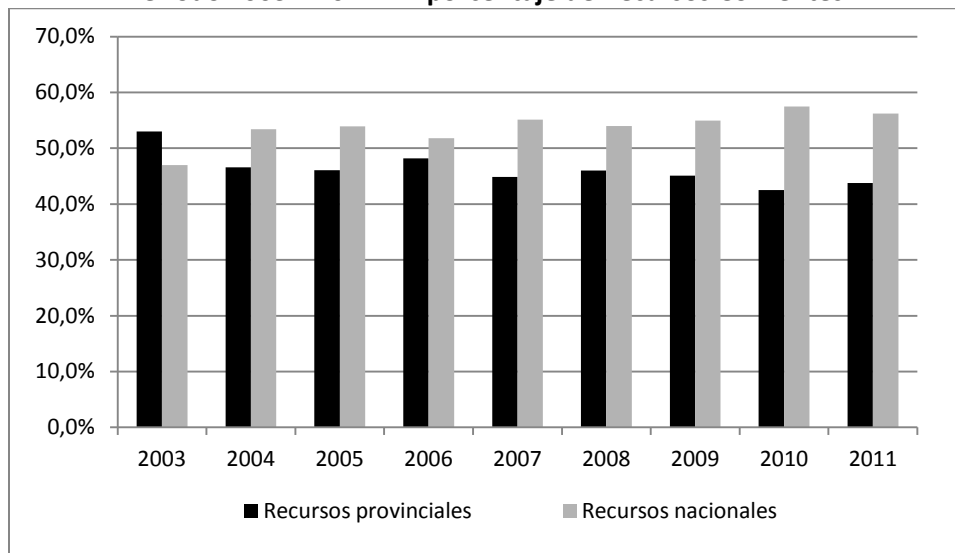
Cuadro 2: Evolución de los Recursos Corrientes
Período 2003 – 2011. En millones de pesos corrientes y en %.

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Recursos corrientes	1.759,1	2.335,6	2.953,5	3.741,2	4.554,8	5.775,8	6.433,7	8.016,6	10.909,3
De origen provincial	932,7	1.088,6	1.360,8	1.802,8	2.043,9	2.658,7	2.899,3	3.406,4	4.773,8
De origen nacional	826,4	1.247,0	1.592,7	1.938,4	2.510,8	3.117,1	3.534,4	4.610,2	6.135,5
Recursos provinciales / Total Recursos Corrientes	53,0%	46,6%	46,1%	48,2%	44,9%	46,0%	45,1%	42,5%	43,8%
Recursos nacionales / Total Recursos Corrientes	47,0%	53,4%	53,9%	51,8%	55,1%	54,0%	54,9%	57,5%	56,2%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Un análisis desagregado por origen permite observar que, mientras en el año 2003 más de la mitad de los recursos corrientes eran de origen provincial, en los años siguientes, con mayor o menor intensidad, se verificó un aumento de la participación relativa de los recursos de origen nacional, en detrimento de la participación relativa de los recursos de origen provincial. Esta tendencia puede verificarse en el *Gráfico 1* a continuación.

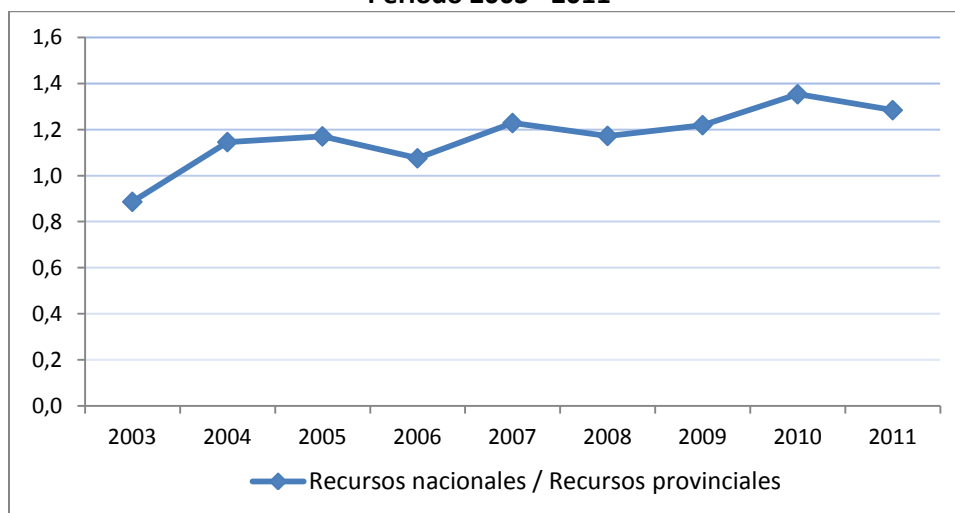
**Gráfico 1: Evolución de los Recursos Corrientes de Origen Provincial y Nacional
Período 2003 – 2011. En porcentaje de Recursos Corrientes.**



Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Esta relación puede expresarse también a través del cociente Recursos de Origen Nacional / Recursos de Origen Provincial. Tal como se presenta en el *Gráfico 2*, el incremento de este ratio (0,9 en 2003 vs. 1,3 en 2011) da cuenta del cambio paulatino de la composición de los recursos de nuestra provincia, reflejando una mayor dependencia de la Nación en materia fiscal.

**Gráfico 2: Recursos Nacionales / Recursos Provinciales
Período 2003 - 2011**



Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Finalmente, un análisis de múltiplos, permite conocer que el total de recursos corrientes se multiplicó 6,2 veces entre 2003 y 2011. La mayor importancia relativa de los recursos nacionales en este total se explica porque crecieron 7,4 veces, mientras que los de origen provincial sólo lo hicieron 5,1 veces en el mismo período.

**Cuadro 3: Múltiplos de aumento de los Recursos Corrientes
Período 2003 – 2011. En millones de pesos corrientes.**

Concepto	2003	2011	Múltiplo 2003 – 2011
Recursos Corrientes	1.759,1	10.909,3	6,2
De origen provincial	932,7	4.773,8	5,1
De origen nacional	826,4	6.135,5	7,4

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

2.b. Evolución de los recursos corrientes de origen provincial

El *Cuadro 4* presenta, en forma desagregada, la evolución de los recursos de origen provincial. Considerando los recursos tributarios, se detalla la recaudación del impuesto a los ingresos brutos, del impuesto de sellos y tasa de justicia, como así también la recaudación del impuesto inmobiliario y el automotor (impuestos patrimoniales). Entre los recursos no tributarios de origen provincial, se destaca el ingreso por regalías.

**Cuadro 4: Evolución de los Recursos Corrientes de Origen Provincial
Período 2003 – 2011. En millones de pesos corrientes**

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Recursos de Origen Provincial	932,7	1.088,6	1.360,8	1.802,8	2.043,9	2.658,7	2.899,3	3.406,4	4.773,8
Tributarios	489,0	592,5	756,5	994,2	1.183,4	1.519,2	1.588,7	2.021,5	2.912,0
Ingresos Brutos	269,6	376,4	482,1	669,5	803,5	1.067,4	1.117,1	1.447,9	2.079,3
Automotor	57,9	69,7	89,0	107,0	124,7	144,0	155,8	181,4	256,4
Inmobiliario	63,8	75,3	86,9	98,7	106,7	125,2	132,4	141,3	180,2
Sellos y Tasa de Justicia	89,7	67,8	89,6	111,9	140,5	172,1	172,9	241,0	379,5
Otros	8,1	3,4	9,1	7,0	7,9	10,5	10,7	10,0	16,6
No tributarios	443,7	496,1	604,3	808,6	860,5	1.139,5	1.310,6	1.384,9	1.861,8
Regalías	341,5	389,7	444,7	619,5	589,1	703,4	744,2	867,2	967,4
Otros	102,2	106,4	159,6	189,1	271,4	436,2	566,4	517,7	894,4

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

A los efectos de analizar el desempeño relativo de cada uno de estos ingresos, resulta interesante considerarlos en relación al total de los recursos corrientes de origen provincial, tal como se presenta en el *Cuadro 5*, a continuación.

Cuadro 5: Evolución de los Recursos Corrientes de Origen Provincial
Período 2003 – 2011. En porcentaje de Recursos Corrientes de origen provincial

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Recursos Provinciales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Tributarios	52,4%	54,4%	55,6%	55,1%	57,9%	57,1%	54,8%	59,3%	61,0%
Ingresos Brutos	28,9%	34,6%	35,4%	37,1%	39,3%	40,1%	38,5%	42,5%	43,6%
Automotor	6,2%	6,4%	6,5%	5,9%	6,1%	5,4%	5,4%	5,3%	5,4%
Inmobiliario	6,8%	6,9%	6,4%	5,5%	5,2%	4,7%	4,6%	4,1%	3,8%
Sellos y Tasa de Justicia	9,6%	6,2%	6,6%	6,2%	6,9%	6,5%	6,0%	7,1%	7,9%
Otros	0,9%	0,3%	0,7%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%
No tributarios	47,6%	45,6%	44,4%	44,9%	42,1%	42,9%	45,2%	40,7%	39,0%
Regalías	36,6%	35,8%	32,7%	34,4%	28,8%	26,5%	25,7%	25,5%	20,3%
Otros	11,0%	9,8%	11,7%	10,5%	13,3%	16,4%	19,5%	15,2%	18,7%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Del análisis, podemos concluir que:

1. Ha aumentado el peso de los recursos tributarios en el total de los recursos provinciales (52,4% en 2003 vs. 61,0% en 2011), en detrimento de los recursos no tributarios.
2. El impuesto a los ingresos brutos ha adquirido mayor relevancia entre los recursos tributarios. Considere que en el año 2003 la recaudación de este impuesto representaba el 28,9% de los recursos corrientes de origen provincial, y el 55,1% de los recursos tributarios de origen provincial; en tanto que en 2011, el impuesto a los ingresos brutos representó el 43,6% de los recursos corrientes de origen provincial, y algo más del 71% de los recursos tributarios provinciales.
3. La importancia relativa de los otros impuestos provinciales (sellos, inmobiliario, automotor) en el total de recursos corrientes de origen provincial ha disminuido.
4. Por su parte, el menor peso relativo de los recursos no tributarios se explica por el magro desempeño de los ingresos por regalías, que en 2003 representaban el 36,6% de los recursos corrientes de origen provincial, y en 2011, alcanzó el 20,3% (-16,3 p.p) de los recursos corrientes de origen provincial.

El análisis de múltiplos del *Cuadro 6* permite advertir que mientras el total de recursos corrientes de origen provincial se multiplicó 5,1 veces entre 2003 y 2011, los recursos tributarios aumentaron por encima de ese promedio (6 veces), mientras que los no tributarios estuvieron por debajo de la media (4,2), particularmente afectados el múltiplo de regalías (2,8). Obsérvese que la recaudación de ingresos brutos se multiplicó por 7,7 en el período, contribuyendo a compensar el desempeño, por debajo del promedio, de otros impuestos provinciales.

**Cuadro 6: Múltiplos de los Recursos Corrientes de Origen Provincial
Período 2003 - 2011**

Concepto	2003	2011	Múltiplo 2003 – 2011
Recursos Provinciales	932,7	4.773,8	5,1
Tributarios	489,0	2.912,0	6,0
Ingresos Brutos	269,6	2.079,3	7,7
Automotor	57,9	256,4	4,4
Inmobiliario	63,8	180,2	2,8
Sellos y Tasa de Justicia	89,7	379,5	4,2
Otros	8,1	16,6	2,0
No tributarios	443,7	1.861,8	4,2
Regalías	341,5	967,4	2,8
Otros	102,2	894,4	8,8

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

2.c. Evolución de los recursos corrientes de origen nacional

Al igual que en el caso de los recursos de origen provincial, los Cuadros 7 y 8 a continuación presentan en forma desagregada, y en términos absolutos y relativos la evolución de los recursos corrientes de origen nacional. Se destacan los ingresos por Coparticipación Nacional y Regímenes especiales nacionales y, en los últimos años, los Aportes no reintegrables.

**Cuadro 7: Evolución de los Recursos Corrientes de Origen Nacional
Período 2003 – 2011. En millones de pesos corrientes**

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Recursos Nacionales	826,4	1.247,0	1.592,7	1.938,4	2.510,8	3.117,1	3.534,4	4.610,2	6.135,5
Coparticipación Federal	585,8	889,2	1.160,9	1.342,9	1.748,2	2.120,7	2.210,2	2.916,6	4.468,5
Regímenes especiales	175,1	226,2	274,0	357,7	474,2	649,7	799,1	1.138,0	901,9
Ley 25.063 F N I Docente	20,4	40,7	52,3	52,4	69,0	55,2	70,9	93,8	141,3
Coparticipación Vial	10,0	8,9	10,4	11,5	14,3	19,2	28,5	38,2	53,5
Aportes no reintegrables	35,1	81,9	95,1	173,9	205,2	272,4	425,7	423,6	570,4

**Cuadro 8: Evolución de los Recursos Corrientes de Origen Nacional
Período 2003 – 2011. En porcentaje de Recursos Corrientes de origen nacional**

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Recursos Nacionales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Coparticipación Federal	70,9%	71,3%	72,9%	69,3%	69,6%	68,0%	62,5%	63,3%	72,8%
Regímenes especiales	21,2%	18,1%	17,2%	18,5%	18,9%	20,8%	22,6%	24,7%	14,7%
Ley 25.063 F N I Docente	2,5%	3,3%	3,3%	2,7%	2,7%	1,8%	2,0%	2,0%	2,3%
Coparticipación Vial	1,2%	0,7%	0,7%	0,6%	0,6%	0,6%	0,8%	0,8%	0,9%
Aportes no reintegrables	4,2%	6,6%	6,0%	9,0%	8,2%	8,7%	12,0%	9,2%	9,3%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Del análisis de los datos surge que la mayor parte de los recursos de origen nacional provienen de la Coparticipación Federal, cuyo peso relativo en el total de recursos nacionales se mantuvo en torno del 70% entre 2003 y 2008, disminuyendo a cerca del 63% en el bienio 2009-2010, para repuntar en 2011 hasta cerca del 73% del total de recursos de origen nacional. Es importante mencionar, sin embargo, que entre 2003 y 2011 la Coparticipación ha incrementado su participación en el total de ingresos corrientes (41,0 vs. 33,3%), en virtud del fuerte incremento de los recursos de origen nacional en el total general.

El análisis de múltiplos del *Cuadro 9* permite observar que los recursos de origen nacional aumentaron 7,4 veces entre 2003 y 2011, fundamentalmente impulsados por el crecimiento de la coparticipación (7,6). Asimismo, se destaca la mayor incidencia de los Aportes no reintegrables.

**Cuadro 9: Múltiplos de aumento de los Recursos Corrientes de Origen Nacional
Período 2003 - 2011**

Concepto	2003	2011	Múltiplo 2003 - 2011
Recursos Nacionales	826,4	6.135,50	7,4
Coparticipación Federal	585,8	4.468,5	7,6
Regímenes especiales	175,1	901,9	5,2
Ley 25.063 F N I Docente	20,4	141,3	6,9
Coparticipación Vial	10,0	53,5	5,4
Aportes no reintegrables	35,1	570,4	16,3

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Finalmente, se presenta el ranking de recursos corrientes en 2003 y 2011, que da cuenta del cambio relativo en la composición de dichos ingresos.

**Cuadro 10: Composición de los Recursos Corrientes
Años 2003 y 2011. En porcentajes**

Orden	Fuente	2003	Orden	Fuente	2011
1	Coparticipación federal	33,3%	1	Coparticipación federal	41,0%
2	Regalías	19,4%	2	Ingresos Brutos	19,1%
3	Ingresos Brutos	15,3%	3	Regalías	8,9%
4	Regímenes Especiales	10,0%	4	Regímenes Especiales	8,3%
5	Resto	22,0%	5	Resto	22,8%
	Total	100,0%		Total	100,0%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

3. Análisis de Erogaciones 2003 - 2011

Al igual que en el caso de los recursos, por el lado del gasto, las erogaciones corrientes representan una proporción mayoritaria del total de los egresos presupuestados y ejecutados. En el *Cuadro 11*, se detalla la evolución de las erogaciones totales en el período 2003-2011, pudiéndose observar que las erogaciones corrientes superan el 85% de las

erogaciones totales en todos los años analizados, promediando un 89% de las erogaciones totales en el periodo analizado.

Cuadro 11: Evolución de las Erogaciones Totales
Período 2003 – 2011. En millones de pesos corrientes

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Erogaciones Corrientes	1.612,7	2.040,3	2.397,7	3.222,5	3.959,1	5.229,3	6.235,7	7.828,6	10.989,1
Erogaciones de Capital	114,4	144,9	285,2	370,5	637,9	538,7	815,6	981,0	1.447,6
Erogaciones Totales	1.727,1	2.185,2	2.682,9	3.593,0	4.597,1	5.768,0	7.051,3	8.809,5	12.436,7
Erogaciones Corrientes	93,4%	93,4%	89,4%	89,7%	86,1%	90,7%	88,4%	88,9%	88,4%
Erogaciones de Capital	6,6%	6,6%	10,6%	10,3%	13,9%	9,3%	11,6%	11,1%	11,6%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

3.a. Evolución de las erogaciones corrientes

Los Cuadros 12 y 13, presentan, en términos absolutos y relativos, y desagregados por tipo de gasto, la evolución de las Erogaciones Corrientes.

Cuadro 12: Evolución de las Erogaciones Corrientes
Período 2003 – 2011. En millones de pesos corrientes

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Erogaciones corrientes	1.612,7	2.040,3	2.397,7	3.222,5	3.959,1	5.229,3	6.235,7	7.828,6	10.989,1
Personal	821,6	1.102,4	1.260,7	1.638,0	2.198,4	2.973,0	3.686,9	4.427,1	6.298,7
Locación de servicios	33,7	39,4	53,6	56,8	62,3	69,8	82,7	104,9	131,5
Bienes corrientes	82,2	93,2	100,2	111,5	156,7	200,8	229,5	303,9	393,7
Servicios	178,8	168,7	216,7	257,3	332,8	390,5	530,1	661,8	863,1
Intereses y gastos deuda	112,8	117,4	78,1	253,3	134,7	136,9	157,2	163,3	189,7
Transf. a Municipios y otros	383,4	518,4	687,6	904,8	1.072,7	1.456,7	1.547,3	2.165,1	3.107,4
Liquidado a Municipios	234,0	300,5	377,3	475,7	584,6	850,3	836,0	1.235,1	1.688,5
Otras Transferencias	149,3	217,9	310,3	429,0	488,1	606,5	711,3	930,0	1.418,9
Otras Erog. Corrientes	0,3	0,8	0,7	0,9	1,5	1,6	2,0	2,4	5,0

Cuadro 13: Evolución de las Erogaciones Corrientes, por partida
Período 2003 – 2011. En porcentaje de Erogaciones Corrientes Totales

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Erogaciones corrientes	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Personal	50,9%	54,0%	52,6%	50,8%	55,5%	56,9%	59,1%	56,6%	57,3%
Locación de servicios	2,1%	1,9%	2,2%	1,8%	1,6%	1,3%	1,3%	1,3%	1,2%
Bienes corrientes	5,1%	4,6%	4,2%	3,5%	4,0%	3,8%	3,7%	3,9%	3,6%
Servicios	11,1%	8,3%	9,0%	8,0%	8,4%	7,5%	8,5%	8,5%	7,9%
Intereses y gastos deuda	7,0%	5,8%	3,3%	7,9%	3,4%	2,6%	2,5%	2,1%	1,7%
Transf. a Municipios y otros	23,8%	25,4%	28,7%	28,1%	27,1%	27,9%	24,8%	27,7%	28,3%
Liquidado a Municipios	14,5%	14,7%	15,7%	14,8%	14,8%	16,3%	13,4%	15,8%	15,4%
Otras Transferencias	9,3%	10,7%	12,9%	13,3%	12,3%	11,6%	11,4%	11,9%	12,9%
Otras Erog. Corrientes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Se destacan, por su magnitud, el gasto en personal y las transferencias a municipios. La partida de personal representó el 57,3% del total del gasto corriente en 2011 (50,9% en 2003), luego de haber alcanzado un pico de 59% en 2009. En tanto, las transferencias a municipios se mantuvieron en un promedio del 15% en todo el período, alcanzando el 15,4% de las erogaciones corrientes en 2011.

Nótese, también, que el peso de los intereses y gastos de la deuda en el total del gasto corriente ha ido disminuyendo relativamente hasta alcanzar el 1,7% del total en el último año.

El análisis de múltiplos del *Cuadro 14* permite observar que mientras el total de gastos corrientes se multiplicó 6,8 veces entre 2003 y 2011, las transferencias a municipios y otros entes, y la partida de personal lo hicieron por encima del promedio, aumentando su participación relativa en el total, en tanto que las demás partidas crecieron menos que proporcionalmente respecto del gasto corriente.

Cuadro 14: Múltiplos de las Erogaciones Corrientes
Período 2003 – 2011. En millones de pesos corrientes

Concepto	2003	2011	Múltiplo 2003 – 2011
Erogaciones corrientes	1.612,7	10.989,1	6,8
Personal	821,6	6.298,7	7,7
Locación de servicios	33,7	131,5	3,9
Bienes corrientes	82,2	393,7	4,8
Servicios	178,8	863,1	4,8
Intereses y gastos deuda	112,8	189,7	1,7
Transf. a Municipios y otros	383,4	3.107,4	8,1
Liquidado a Municipios	234,0	1.688,5	7,2
Otras Transferencias	149,3	1.418,9	9,5
Otras Erog. Corrientes	0,3	5,0	16,7

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

En cuanto a la partida de personal, cabe mencionar que en los últimos 3 años el total de cargos se ha incrementado en aproximadamente 9.300 (+14,4%) desde los 64.549 a diciembre de 2008 hasta los 73.828 cargos a diciembre de 2011, según la información presentada en el Anexo 19 (art. 33 inc. a) que trimestralmente se debe presentar al Tribunal de Cuentas en virtud de la Ley de Responsabilidad Fiscal¹. Vale mencionar que más del 85% de los nuevos cargos corresponden a Educación, Salud, Desarrollo Social y Seguridad.

¹ Estos informes se pueden bajar desde <http://www.hacienda.mendoza.gov.ar/>

**Cuadro 15: Incremento de la cantidad de cargos públicos provinciales
(no incluye contratos de locación de obra y servicios)
Diciembre 2008 – Diciembre 2011**

Área	2008	2011	Aumento Cargos	Aumento %	Part. Relativa aumento
Educación	33.494	38.326	4.832	14,4%	52,1%
Salud * y Desarrollo Social	10.132	11.858	1.726	17,0%	18,6%
Seguridad	8.186	9.633	1.447	17,7%	15,6%
Poder Judicial	4.152	4.719	567	13,7%	6,1%
Legislatura	439	380	-59	-13,4%	-0,6%
Otros	8.146	8.913	767	9,4%	8,3%
TOTAL	64.549	73.829	9.280	14,4%	100,0%

* Incluye hospitales (organismos descentralizados)

Fuente: Anexo 19 – Ley de Responsabilidad Fiscal Provincial.

4. Ahorro Corriente

Una vez examinados los recursos y erogaciones corrientes, podemos evaluar la evolución del ahorro corriente, un indicador relevante para analizar la situación de las cuentas fiscales. El ahorro corriente es la diferencia entre ingresos corrientes y gastos corrientes del ejercicio y permite estudiar varias cualidades de las finanzas públicas provinciales simultáneamente, entre ellas:

- El grado de sustentabilidad de los gastos públicos fijos.
- La mayor o menor flexibilidad o capacidad de reacción frente a disminuciones en los ingresos corrientes.
- La magnitud de recursos corrientes disponibles para implementar nuevas políticas públicas, mejorar la cobertura de servicios sociales, financiar erogaciones de capital, o eventualmente acumular recursos para épocas difíciles (fondos anticíclicos).

El *Cuadro 16* presenta la evolución del ahorro corriente, tanto en términos absolutos, como en términos relativos al total de recursos corrientes.

**Cuadro 16: Evolución del Ahorro Corriente
Período 2003 - 2011**

En millones de pesos y como porcentaje de Recursos Corrientes

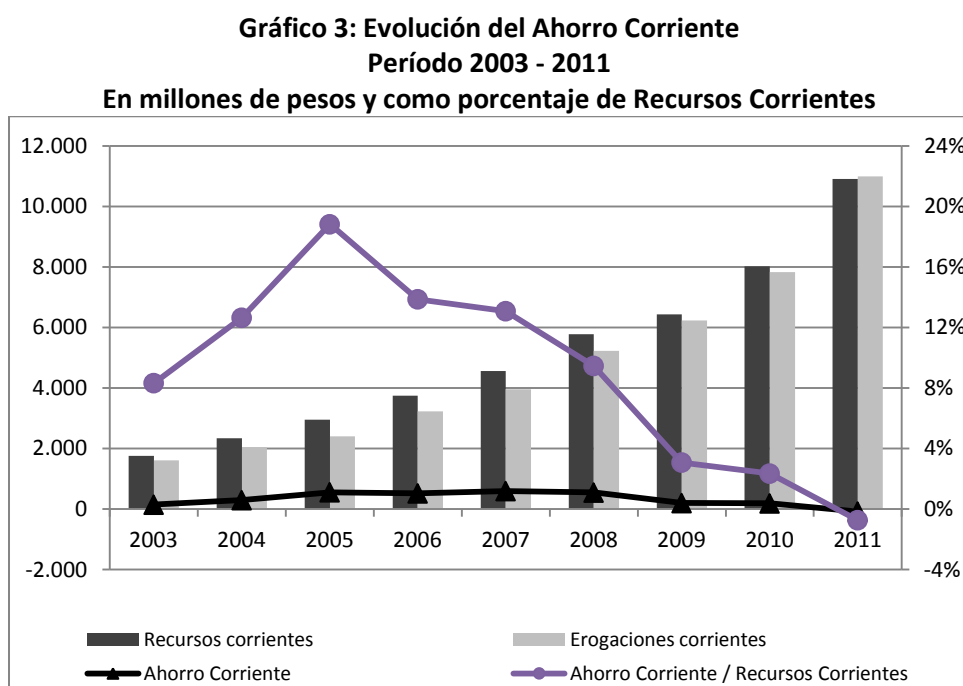
Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Recursos corrientes	1.759,1	2.335,6	2.953,5	3.741,2	4.554,8	5.775,8	6.433,7	8.016,6	10.909,3
Erogaciones corrientes	1.612,7	2.040,3	2.397,7	3.222,5	3.959,1	5.229,3	6.235,7	7.828,6	10.989,1
Ahorro Corriente (Mill \$)	146,4	295,3	555,8	518,7	595,7	546,4	198,1	188,1	- 79,8
Ahorro Corriente / Recursos Corrientes (%)	8,3%	12,6%	18,8%	13,9%	13,1%	9,5%	3,1%	2,4%	- 0,7%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Se observa que en el período 2003 – 2010, el ahorro corriente fue positivo, aunque desde el año 2007, cada vez más exiguo en valores nominales. Sin embargo, al analizar el cociente

entre ahorro corriente e ingresos corrientes (cociente que permite poner en términos reales esta diferencia entre ingresos y gastos), se observa que dicho ratio viene cayendo en forma paulatina desde el año 2005, cuando alcanzó el 18,8%.

Asimismo, y de acuerdo con las últimas cifras oficiales², el año 2011 cerró con un déficit corriente de aproximadamente 80 millones de pesos, constituyendo el primer año con déficit corriente del periodo bajo análisis (-0,7%). Con ello, se completó el sexto año consecutivo de caída de este indicador, restándole margen de maniobra al gobierno provincial para efectuar erogaciones de capital y enfrentándolo a situaciones de déficit operativo durante los últimos años, tal como veremos más adelante.



Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

5. Recursos y erogaciones de capital

El Cuadro 17 presenta la evolución de los recursos y erogaciones de capital, en términos absolutos y en términos relativos al total de recursos corrientes.

De su análisis surge que, en todo el periodo analizado, las erogaciones de capital (trabajos públicos, bienes de capital y transferencias para financiar erogaciones de capital) han superado holgadamente a los recursos de capital (reembolsos de obras públicas y de préstamos, Fondo Residual, etc.), originando un déficit de recursos de capital promedio de 9% de los recursos corrientes en el periodo analizado, habitual en cualquier ejecución presupuestaria, el cual es usualmente financiado con ahorro corriente y/o endeudamiento. De allí, la importancia de cuidar el nivel de ahorro corriente, consistente con la política de erogaciones de capital (plan de obras), a fin de resguardar la salud de las cuentas fiscales.

² Relevadas el 4 de abril de 2012 en el sitio web del Ministerio de Hacienda.

**Cuadro 17: Evolución de los Recursos y Erogaciones de Capital
Período 2003 – 2011.**

En millones de pesos y como porcentaje de Recursos Corrientes

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Recursos de Capital	25,2	20,4	49,0	53,7	36,5	33,8	139,6	368,3	368,3
Erogaciones de Capital	114,4	144,9	285,2	370,5	637,9	538,7	815,6	981,0	1.447,6
Bienes de capital	10,5	30,3	59,4	60,8	71,9	107,3	117,0	123,7	146,8
Trabajos públicos	84,9	80,5	144,9	227,8	363,2	322,8	441,6	635,4	1.079,9
Transf. p/financ. erog. de capital	2,1	12,5	44,7	57,4	132,5	94,8	165,2	130,7	172,7
Inversión financiera	16,8	21,6	36,2	24,5	41,5	13,9	91,8	91,3	48,3
Otras	0,0	0,0	0,0	0,0	28,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Superávit (Déficit) de Recursos de Capital Mill \$	-89,3	-124,5	-236,1	-316,8	-601,5	-504,9	-676,0	-612,7	-1.079,4
Déficit / Rec. Corrientes (%)	-5,1%	-5,3%	-8,0%	-8,5%	-13,2%	-8,7%	-10,5%	-7,6%	-9,9%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

6. Resultado operativo

Para finalizar el análisis de las ejecuciones presupuestarias, el *Cuadro 18* presenta el resultado operativo de cada uno de los años bajo análisis. El resultado operativo es la diferencia entre los ingresos totales (recursos corrientes más recursos de capital) y las erogaciones totales (erogaciones corrientes más erogaciones de capital).

**Cuadro 18: Resultado Operativo
Período 2003 – 2011**

En millones de pesos y como porcentaje de recursos corrientes

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
I. Recursos corrientes	1.759,1	2.335,6	2.953,5	3.741,2	4.554,8	5.775,8	6.433,7	8.016,6	10.909,3
II. Erogaciones corrientes	1612,7	2.040,3	2.397,7	3.222,5	3.959,1	5.229,3	6.235,7	7.828,6	10.989,1
III. Ahorro Corriente (I-II)	146,4	295,3	555,8	518,7	595,7	546,4	198,1	188,1	-79,8
IV. Recursos de Capital	25,2	20,4	49,0	53,7	36,5	33,8	139,6	368,3	368,3
V. Erogaciones de Capital	114,4	144,9	285,2	370,5	637,9	538,7	815,6	981,0	1.447,6
VI. Ingresos Totales (I+IV)	1.784,3	2.356,0	3.002,5	3.794,9	4.591,2	5.809,6	6.573,3	8.384,9	11.277,5
VII. Erogaciones Totales (II+V)	1.727,1	2.185,2	2.682,9	3.593,0	4.597,1	5.768,0	7.051,3	8.809,5	12.436,7
VIII. Resultado Operativo (VI-VII)	57,1	170,7	319,7	201,8	-5,8	41,5	-477,9	-424,6	-1.159,2
Resultado Operativo / Rec. Ctes (En %)	3,2%	7,3%	10,8%	5,4%	-0,1%	0,7%	-7,4%	-5,3%	-10,6%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Otra forma de presentar la misma información es considerando que el resultado operativo es la suma del ahorro corriente y el superávit o déficit de recursos de capital (recursos de capital menos erogaciones de capital), tal como se presenta en el Cuadro a continuación.

Cuadro 19: Resultado Operativo
Período 2003 - 2011
En millones de pesos corrientes

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ahorro Corriente	146,4	295,3	555,8	518,7	595,7	546,4	198,1	188,1	-79,8
Superávit (déficit) de Recursos de Capital	-89,3	-124,5	-236,1	-316,8	-601,5	-504,9	-676,0	-612,7	-1.079,4
Resultado Operativo	57,1	170,7	319,7	201,8	-5,8	41,5	-477,9	-424,6	-1.159,2

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Se observa el deterioro del resultado operativo, fundamentalmente afectado por el sucesivo debilitamiento del ahorro corriente desde el año 2007 en adelante.

Cuadro 20: Resultado Operativo
Período 2003 - 2011
En porcentaje de recursos corrientes

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ahorro Corriente	8,3%	12,6%	18,8%	13,9%	13,1%	9,5%	3,1%	2,4%	-0,7%
Superávit (déficit) de Recursos de Capital	-5,1%	-5,3%	-8,0%	-8,5%	-13,2%	-8,7%	-10,5%	-7,6%	-9,9%
Resultado Operativo	3,2%	7,3%	10,8%	5,4%	-0,1%	0,7%	-7,4%	-5,3%	-10,6%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Gobierno de Mendoza. Ejecuciones Presupuestarias 2003 - 2011.

Finalmente, resulta interesante evaluar la magnitud de los recursos y los gastos públicos en términos del PBG (Producto Bruto Geográfico) provincial, tal como se presenta en el *Cuadro 21*, a partir del cual puede valorarse el aumento del peso del sector público en el total de la economía provincial. Dado que aún no se ha dado a conocer oficialmente el PBG 2011, analizaremos la incidencia del gasto público en el período 2003 – 2010.

Cuadro 21: Recursos y Erogaciones respecto de PBG
Período 2003 - 2010
En millones de pesos corrientes y %

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PBG Nominal	14.994,8	18.918,1	21.644,8	25.843,8	30.890,2	35.962,3	37.406,0	48.302,2
Total Recursos	1.784,3	2.356,0	3.002,5	3.794,9	4.591,2	5.809,6	6.573,3	8.384,9
Total Egresos	1.727,1	2.185,2	2.682,9	3.593,0	4.597,1	5.642,4	7.051,3	8.809,5
Total Recursos / PBG (%)	11,9%	12,5%	13,9%	14,7%	14,9%	16,2%	17,6%	17,4%
Total Egresos / PBG (%)	11,5%	11,6%	12,4%	13,9%	14,9%	15,7%	18,9%	18,2%

Fuente: Ministerio de Hacienda, Ejecuciones Presupuestarias 2003 – 2010 y Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE), Gobierno de Mendoza.

Considerando los gastos, su incidencia ha aumentado desde el 11,5% al 18,2% del PBG entre 2003 y 2010. Ello pues, mientras la economía provincial creció 3,2 veces en términos nominales, los egresos totales lo hicieron 5,1 veces en el mismo período.

Principales conclusiones:

1. El gasto público creció en términos relativos al PBG entre 2003 y 2010, último año para el cual se cuenta con una cifra oficial del PBG. En 2010, representó el 18% del PBG provincial (12% en 2003)
2. Se verifica una creciente dependencia de ingresos nacionales. En el año 2011, el 56% de los recursos corrientes fueron de origen nacional, y sólo el 44% de origen provincial. En 2003 los recursos nacionales representaban el 47% de los recursos totales.
3. El impuesto a los ingresos brutos es la principal fuente de recursos de origen provincial y su importancia relativa ha crecido en los últimos años. Más del 70% de los recursos tributarios provinciales provinieron de este impuesto distorsivo en 2011 (59% en 2003).
4. Asimismo, entre los recursos no tributarios de origen provincial, las regalías vienen perdiendo peso en el total de los recursos, representando el 9% de los recursos corrientes en 2011 (19% en 2003).
5. La Coparticipación Federal es la primera fuente de recursos, y ha aumentado su incidencia entre 2003 y 2011, al igual que los aportes no reembolsables de la Nación.
6. Se evidencia un crecimiento de los gastos “inflexibles a la baja” (personal, bienes y servicios corrientes, etc.), lo cual pone presión sobre la política fiscal, a la vez que restringe de manera significativa el espacio para la implementación de nuevas políticas, obras públicas y gasto de capital. El gasto en personal evidencia una participación sobre los gastos corrientes cercana al 57%, creciendo desde el 50% en 2003. Cabe mencionar, sin embargo, que más del 85% de los nuevos cargos se han asignado a educación, seguridad, salud y desarrollo humano.
7. Desde 2005 el ahorro corriente viene disminuyendo, como porcentaje de los recursos corrientes, lo que evidencia una tasa de crecimiento de los gastos corrientes superior a la de los ingresos corrientes.
8. El año 2011 cerró con un déficit corriente de \$ 80 millones, representando el primer período con déficit corriente de los últimos 9 años. Asimismo, el déficit de recursos de capital fue de \$ 1.079 millones, por lo que el déficit operativo al cierre de 2011 alcanzó los \$ 1.159 millones, según cifras oficiales del Ministerio de Hacienda.
9. Esta situación es preocupante, máxime si se considera que la economía (mundial, regional, provincial) se está desacelerando pues, en ese contexto, existe un exiguo margen para enfrentar posibles disminuciones de la recaudación real.