

Documento Nº 45
Año 12
Julio 2020

Lic. Federico Pagano
Presidente

Lic. Silvia Jardel
Gerente General

Lic. Gustavo Rivarola
Asesor Económico

Montevideo 545 PB of. 6.
Ciudad de Mendoza.
Mendoza, Argentina.
Tel/Fax: (0261) 4298015 –
4238695

cem@cem.org.ar
www.cem.org.ar

Este informe analiza las ejecuciones presupuestarias del Estado provincial entre 2010 y 2019, brindando una perspectiva histórica de la evolución de sus principales variables.

La última década se desarrolló en un escenario macroeconómico complejo, caracterizado por estancamiento económico (Mendoza creció apenas 0,2% anual promedio, entre 2010 y 2019), alta inflación y un pobre desempeño de componentes claves de la demanda agregada, como la inversión y las exportaciones. Como consecuencia, el sector privado no creó empleo, observándose también una caída del ingreso por habitante. Este contexto macroeconómico impactó de lleno en las economías provinciales, coronando una década agobiante para el sector productivo. En ese contexto, COVID-19 encontró a la economía mendocina en una situación de manifiesta debilidad.

La situación fue distinta en el sector público pues, en el mismo período, el Estado provincial creció 40% en términos relativos, pasando de 17% del Producto Bruto Geográfico en 2010 a casi 24% en 2019. La expansión del Estado y del empleo público debió ser financiada con más impuestos provinciales y con deuda. Las alícuotas del impuesto a los ingresos brutos aumentaron significativamente en 2012 y la presión tributaria efectiva pasó de 3,8% a 6,4% del PBG en 10 años.

Cabe destacar que entre 2016 y 2018 se produjo un ordenamiento de las cuentas fiscales que permitió alcanzar simultáneamente el máximo superávit corriente (8,1% de los recursos) y el mínimo déficit operativo (-1,5%) del período analizado. Asimismo, entre 2017 y 2019 el peso del Estado y la presión tributaria disminuyó, a la vez que se recuperaban los niveles de inversión pública. Sin embargo las erogaciones corrientes volvieron a crecer a un ritmo mayor que los recursos en 2019, diluyendo algunos de los logros alcanzados, entre ellos el resultado corriente, que volvió a ser deficitario (-0,3%) y el resultado operativo, que culminó con un déficit de 9,7% de los recursos corrientes, en línea con las estimaciones que hiciera el CEM en el último informe del año pasado. Si bien el mayor deterioro se observó entre 2010 y 2015, cuando el déficit pasó de -5,5% a -13,5% de los recursos corrientes, Mendoza no registra equilibrio operativo desde 2008, acumulando 11 ejercicios consecutivos con déficits operativos que debieron ser financiados con más impuestos y con deuda.

Los efectos de COVID-19 sobre las cuentas provinciales son significativos. En términos reales, los recursos corrientes se contrajeron 30% en mayo respecto de igual mes de 2019, siendo el impacto mayor sobre los recursos de origen provincial. Esta brusca contracción de los recursos fiscales durante la cuarentena es reflejo de la dramática situación que experimentan familias, trabajadores y empresas del sector privado. El déficit fiscal de 2020 es aún difícil de estimar, y dependerá de la duración y magnitud de las restricciones establecidas, como así también de la velocidad con que la actividad productiva retorne a niveles normales.

Superada la coyuntura actual, es necesario generar una agenda que priorice la producción y el empleo privado como bases del crecimiento y desarrollo de Mendoza, recreando un clima de negocios propicio para las inversiones. Parte de ese trabajo debería orientarse a definir un tamaño de Estado sostenible y financiable por los mendocinos, claramente de menor dimensión que el actual y más adecuado a la realidad económica de nuestra provincia. La envergadura del Estado no puede ser mayor de la que el sector privado esté en condiciones de sostener con su crecimiento y su eficiencia, debiéndose encontrar un nuevo equilibrio que no ahogue al sector productivo. Es necesario ampliar y diversificar la matriz productiva, permitiendo el desarrollo minero en las zonas donde exista consenso social; Malargüe es un claro ejemplo de ello. Mendoza debe incrementar la producción y el empleo en sectores tradicionales y no tradicionales y ser más competitiva, para colocar con eficiencia su producción en el mundo. Estamos frente a una nueva oportunidad.

1. Introducción.

Este informe del Consejo Empresario Mendocino analiza las finanzas provinciales de los últimos 10 ejercicios fiscales (2010-2019) brindando una perspectiva histórica de la evolución de las principales variables involucradas. Su seguimiento, siempre relevante, es particularmente importante en esta coyuntura difícil como consecuencia de COVID-19 y sus efectos sanitarios pero también económicos sobre personas y empresas. La pandemia encuentra a la economía argentina, y también a la mendocina, en una situación de manifiesta debilidad.

La última década se caracterizó por:

- Estancamiento económico.
- Estancamiento del empleo privado registrado y aumento del empleo público.
- Alta inflación.
- Aumento relativo del gasto público.
- Aumento de la presión tributaria.
- Caída de las exportaciones.
- Caída de la inversión.
- Caída del ingreso por habitante.

Si bien es cierto que las variables macroeconómicas dependen casi con exclusividad de políticas nacionales, las mismas impactaron de lleno en las economías provinciales. Fue una década de agobio para el sector privado productivo y de expansión de un Estado más grande pero no por ello más presente, más eficaz o eficiente, que requirió de más impuestos y más deuda para financiarse.

Con la pandemia, el escenario económico es más complejo aún. Datos de reciente publicación muestran una importante contracción de la actividad económica entre marzo y mayo de 2020, y proyectan una caída muy significativa del Producto Interno Bruto (PIB) para el corriente año. Esta fuerte contracción en los niveles de actividad repercute negativamente en los recursos fiscales provinciales que caen mientras aumentan las demandas derivadas de la crisis sanitaria y productiva. A nivel nacional, el gobierno -sin demasiado poder de fuego en una economía en crisis- sufre la caída de recaudación y recurre a la emisión monetaria, lo que generará más inflación y un deterioro en el ingreso real de los argentinos, afectando más a los más desfavorecidos.

Superada la coyuntura actual, es necesario generar una agenda que priorice la producción y el empleo privado como bases del crecimiento y desarrollo de Mendoza, recreando un clima de negocios propicio para la inversión. Parte de ese trabajo debería orientarse a definir un tamaño de Estado sustentable y financiable para los mendocinos, conforme a la cantidad y calidad de servicios que debería ofrecer. Es necesario ampliar y diversificar la matriz productiva, incrementar la producción y el trabajo en sectores tradicionales y no tradicionales, y ser más competitivos, para vender nuestra producción al mundo. Estamos frente a una nueva oportunidad.

2. Recursos fiscales 2010-2019.

Durante la última década, el 98,2% de los recursos presupuestarios del Estado provincial provinieron de recursos corrientes, en tanto que el 1,8% restante correspondió a recursos de capital.

Cuadro 1: Evolución de los Ingresos Totales.
Período 2010 – 2019. En millones de \$ corrientes.

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ingresos Totales	8.626	11.544	15.676	20.586	28.911	37.257	50.519	67.072	92.440	132.390
Rec. Corrientes	8.258	11.176	15.306	20.119	28.179	36.562	49.540	65.728	91.149	130.833
Rec. de Capital	368	368	370	467	732	696	979	1.343	1.291	1.558
Rec. Corrientes / Ingresos Totales	95,7%	96,8%	97,6%	97,7%	97,5%	98,1%	98,1%	98,0%	98,6%	98,8%

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

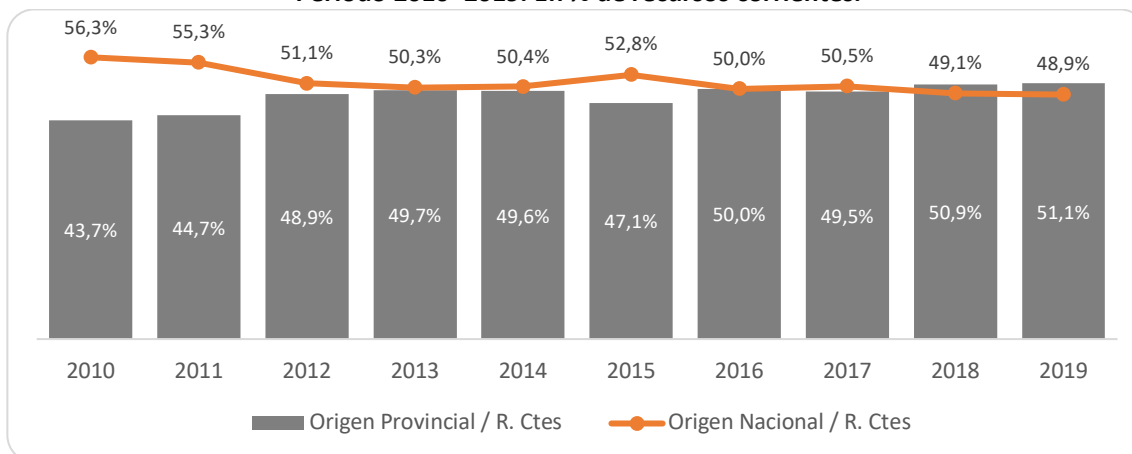
Un análisis más detallado distingue las dos fuentes de recursos corrientes según su origen: a) los recursos corrientes de origen provincial y, b) los recursos corrientes de origen nacional. Los recursos de origen provincial crecieron paulatinamente durante el período analizado, desde el 44% en el bienio 2010–2011, hasta algo más del 50% promedio entre 2016 y 2019.

**Cuadro 2: Evolución de los Recursos Corrientes.
Período 2010 – 2019. En millones de \$ corrientes y en %.**

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Recursos Corrientes	8.258	11.176	15.306	20.119	28.179	36.562	49.540	65.728	91.149	130.833
De origen provincial	3.609	4.999	7.482	10.003	13.969	17.236	24.768	32.543	46.360	66.921
De origen nacional	4.649	6.177	7.823	10.116	14.209	19.319	24.770	33.186	44.789	63.912
Rec. Prov. / Rec. Ctes.	43,7%	44,7%	48,9%	49,7%	49,6%	47,1%	50,0%	49,5%	50,9%	51,1%

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

**Gráfico 1: Evolución de los recursos corrientes, por origen
Período 2010–2019. En % de recursos corrientes.**



Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

Punta a punta, los recursos aumentaron a un ritmo mayor que la economía de Mendoza, medida por el Producto Bruto Geográfico (PBG). Esta situación se describe con múltiplos de recursos corrientes y de PBG a inicio y fin del período analizado. Entre 2010 y 2019, los recursos corrientes se multiplicaron por 15,8 mientras que el PBG nominal lo hizo por un exiguo 11,4.

**Cuadro 3: Múltiplos de recursos corrientes.
Período 2010 - 2019. En millones de \$ corrientes.**

Concepto	2010	2019	Múltiplo 2010 – 2019
Recursos corrientes	8.258	130.833	x15,8
De origen provincial	3.609	66.921	x18,5
De origen nacional	4.649	63.912	x13,7
Erogaciones corrientes	8.080	131.265	x16,2
PBG Provincial	53.282	608.644	x11,4

Ejecuciones Presupuestarias 2010 - 2019. Gobierno de Mendoza.

Debe notarse que el crecimiento nominal del PBG fue, fundamentalmente, consecuencia de la alta inflación. Según datos oficiales, entre 2010 y 2019 la economía de Mendoza creció solo un 1,7% en términos reales (0,2% anual promedio), un desempeño muy pobre.

3. Recursos Corrientes de Origen Provincial.

Los recursos de origen provincial provienen de dos fuentes: a) los recursos tributarios, que incluyen el impuesto a los Ingresos Brutos, Sellos y tasa de justicia, e impuestos patrimoniales; y b) los recursos no tributarios, entre los que se destacan las regalías hidrocarburíferas.

**Cuadro 4: Evolución de los Recursos Corrientes de origen provincial.
Período 2010 - 2019. En millones de \$ corrientes.**

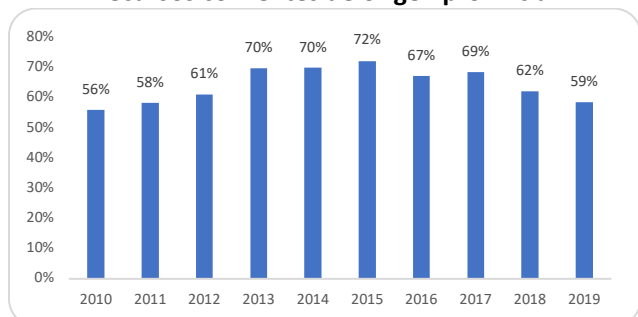
Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Rec. de origen provincial	3.609	4.999	7.482	10.003	13.969	17.236	24.768	32.543	46.360	66.921
Tributarios	2.022	2.917	4.572	6.995	9.781	12.467	16.682	22.336	28.825	39.181
Ingresos Brutos	1.448	2.085	3.561	5.559	7.846	9.841	12.926	16.662	21.788	30.524
Automotor	181	256	315	411	574	816	1.165	1.721	2.192	2.935
Inmobiliario	141	180	228	281	387	499	667	918	1.303	1.658
Sellos y Tasas de Justicia	241	380	442	699	947	1.282	1.874	2.949	3.455	3.895
Otros	10	17	26	45	27	29	50	86	87	168
No Tributarios	1.587	2.082	2.910	3.008	4.188	4.769	8.086	10.206	17.535	27.740
Regalías	867	969	1.194	1.477	2.177	2.397	3.360	3.299	6.337	7.939
Resto no tributarios	720	1.113	1.716	1.531	2.011	2.372	4.726	6.907	11.198	19.801

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

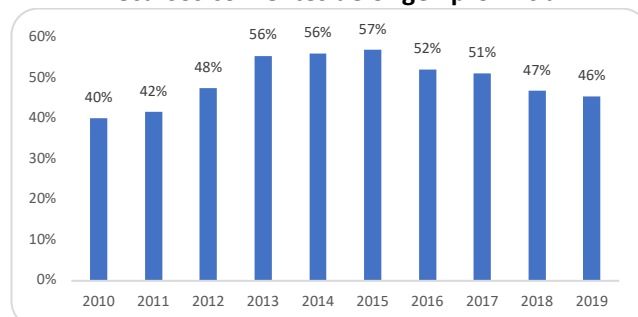
**Cuadro 5: Composición de los Recursos Corrientes de origen provincial.
Período 2010 - 2019. En % de recursos corrientes de origen provincial.**

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Tributarios	56%	58%	61%	70%	70%	72%	67%	69%	62%	59%
Ingresos Brutos	40%	42%	48%	56%	56%	57%	52%	51%	47%	46%
Automotor	5%	5%	4%	4%	4%	5%	5%	5%	5%	4%
Inmobiliario	4%	4%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	2%
Sellos y Tasas de Justicia	7%	8%	6%	7%	7%	7%	8%	9%	7%	6%
No Tributarios	44%	42%	39%	30%	30%	28%	33%	31%	38%	41%
Regalías	24%	19%	16%	15%	16%	14%	14%	10%	14%	12%
Otros	20%	22%	23%	15%	14%	14%	19%	21%	24%	30%

**Recursos Tributarios /
Recursos corrientes de origen provincial.**



**Impuesto a los Ingresos Brutos /
Recursos corrientes de origen provincial.**



Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

El análisis de los datos de inicio y fin del período analizado (2010 y 2019) destaca los siguientes aspectos:

1. La incidencia de los recursos tributarios aumentó del 56% al 59%, luego de alcanzar un máximo de 72% en 2015.
2. El impuesto a los ingresos brutos es la fuente más importante de recursos corrientes provinciales, representando el 46% en 2019. Su peso relativo disminuyó desde 2015 (57%), aunque sin llegar aún al 40% de 2010, antes del aumento de alícuotas aprobado en 2012. La menor incidencia de este impuesto en los últimos años es resultado del plan plurianual de reducción de alícuotas desde 2017 y de la posterior adhesión al Consenso Fiscal. Ingresos brutos representó el 78% de la recaudación provincial en 2019.
3. Los impuestos patrimoniales cayeron 3 puntos porcentuales (p.p.), especialmente por el menor peso del impuesto inmobiliario.
4. El impuesto a los sellos se mantuvo relativamente estable, con una reducción de apenas 1 p.p.
5. Influidos por el pobre desempeño de las regalías, los recursos no tributarios redujeron su incidencia 3 p.p. entre 2010 y 2019.

El análisis de múltiplos muestra que los recursos corrientes de origen provincial se multiplicaron por 18,5 entre 2010 y 2019, con los recursos tributarios creciendo 19,4 veces, mientras que los no tributarios lo hicieron por debajo de la media (x17,5). El aumento del impuesto a los ingresos brutos (x21,1) contribuyó a compensar el menor desempeño de las regalías (x9,2) y de otros impuestos.

**Cuadro 6: Múltiplos de recursos corrientes de origen provincial.
Período 2010 - 2019. En millones de \$ corrientes.**

Concepto	2010	2019	Múltiplo 2010 – 2019
Recursos de origen provincial	3.609	66.921	x18,5
Tributarios	2.022	39.181	x19,4
Ingresos Brutos	1.448	30.524	x21,1
Automotor	181	2.935	x16,2
Inmobiliario	141	1.658	x11,7
Sellos y Tasa de Justicia	241	3.895	x16,2
Otros	10	168	x16,7
No Tributarios	1.587	27.740	x17,5
Regalías	867	7.939	x9,2
Otros	720	19.801	x27,5

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

4. Recursos Corrientes de Origen Nacional.

La Coparticipación Nacional y los Regímenes Especiales son la mayor fuente de recursos de origen nacional, con el 88% del total durante el decenio, seguidos por los Aportes No Reintegrables (A.N.R.).

**Cuadro 7: Evolución de los recursos corrientes de origen nacional.
Período 2010 - 2019. En millones de \$ corrientes.**

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Recursos Nacionales	4.649	6.177	7.823	10.116	14.209	19.319	24.770	33.186	44.789	63.912
COPA Federal + Reg. Especiales	4.055	5.370	6.805	8.888	12.220	16.772	21.638	28.979	40.698	60.311
Ley 25.053 FNID	94	141	154	187	178	259	664	1.146	968	1.035
Coparticipación Vial	38	53	68	92	137	165	195	283	282	379
A.N.R.	462	611	795	948	1.675	2.131	2.275	2.778	2.841	2.188

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

Los recursos por Coparticipación Federal y Regímenes Especiales representaron el 87% entre 2010 y 2017, para aumentar en el último bienio hasta 94%. En tanto, los A.N.R. -de carácter discrecional- promediaron 10% entre 2010 y 2015, cayendo a solo 3% en 2019. Los otros ingresos se mantuvieron en 3% promedio durante la década. Al comparar 2010 y 2019, se advierte el aumento de las transferencias automáticas en detrimento de las no automáticas o discrecionales.

**Cuadro 8: Composición de los recursos corrientes de origen nacional.
Período 2010 - 2019. En % de recursos corrientes de origen nacional.**

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
COPA Federal + Reg. Especiales	87%	87%	87%	88%	86%	87%	87%	87%	91%	94%
Ley 25.053 FNID	2%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	3%	2%	2%
Coparticipación Vial	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
ANR	10%	10%	10%	9%	12%	11%	9%	8%	6%	3%

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

Un análisis de múltiplos de los recursos nacionales destaca que, entre 2010 y 2019, éstos evolucionaron a un ritmo bastante menor que los recursos provinciales (x18,5).

**Cuadro 9: Múltiplos de Recursos Corrientes de Origen Nacional.
Período 2010 - 2019. En millones de \$ corrientes.**

Concepto	2010	2019	Múltiplo 2010 – 2019
Recursos Nacionales	4.649	63.912	13,7
COPA Federal + Regímenes Especiales	4.055	60.311	14,9
Ley 25.053 FNID	94	1.035	11,0
Coparticipación Vial	38	379	9,9
Aportes no Reintegrables	462	2.188	4,7

Ejecuciones Presupuestarias 2010 - 2019. Gobierno de Mendoza.

A continuación se detalla el cambio en la composición relativa de los recursos corrientes durante la década. Comparando 2010 y 2019, se nota la menor incidencia de los recursos nacionales (-6,9 p.p.) y de las regalías (-4,4 p.p.), compensada por el impuesto a los Ingresos Brutos (+5,8 p.p.), y por otros recursos no tributarios de origen provincial (+6,4 p.p.).

Cuadro 10: Ranking de Recursos Corrientes.
Años seleccionados. En % de los recursos corrientes.

Concepto	2010	2011	2015	2019	Var. 2010 – 2019
COPA Federal + Regímenes Especiales	49,1%	48,1%	45,9%	46,1%	-3,0%
Ingresos Brutos	17,5%	18,7%	26,9%	23,3%	5,8%
Regalías	10,5%	8,7%	6,6%	6,1%	-4,4%
Otros recursos no tributarios	8,7%	10,0%	6,5%	15,1%	6,4%
Otros recursos corrientes	5,6%	5,8%	4,8%	4,7%	-0,9%
Aportes no Reintegrables	5,6%	5,5%	5,8%	1,7%	-3,9%
Sellos y Tasas de Justicia	2,9%	3,4%	3,5%	3,0%	0,1%

Ejecuciones Presupuestarias 2010 - 2019. Gobierno de Mendoza.

5. Erogaciones Corrientes.

En la última década, las erogaciones corrientes representaron, en promedio, el 92% de las erogaciones totales. La participación osciló entre 89% en 2010-2011 y 94% en el período 2012-2016. En tanto, en 2017-2019 el gasto corriente disminuyó su incidencia hasta 91% del total, alcanzando el 90% en 2019. La contracara de esta partida fueron las erogaciones de capital que promediaron solo 6% en 2012-2016, para volver a aumentar a alrededor del 10% en el último trienio.

Cuadro 11: Evolución de las Erogaciones Totales.
Período 2010 - 2019. En millones de \$ corrientes.

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Erogaciones Totales	9.082	12.710	16.705	22.132	29.601	42.189	53.568	71.610	93.791	145.111
Erog. Corrientes	8.080	11.227	15.586	20.813	27.890	39.041	50.647	66.482	83.726	131.265
Erog. de Capital	1.002	1.483	1.119	1.319	1.711	3.148	2.921	5.129	10.065	13.845
Erog. Ctes / Erog. Totales	89%	88%	93%	94%	94%	93%	94%	93%	89%	90%

Ejecuciones Presupuestarias 2010 - 2019. Gobierno de Mendoza.

La partida de personal¹ y las transferencias a municipios constituyen las erogaciones corrientes más significativas, en lo que a montos se refiere. En 2019, el gasto en personal fue de \$69.904 millones y alcanzó el 53,3% del gasto corriente. Este indicador aumentó respecto de 2018 (53,1%), luego de 3 años consecutivos de caída (2015: 60,4%). En tanto, las transferencias a municipios promediaron 15,4% del gasto en el decenio. Se destaca también el mayor peso de los intereses y gastos de la deuda entre 2016 y 2018, incidencia que disminuye levemente en 2019.

Cuadro 12: Evolución de las erogaciones corrientes.
Período 2010 - 2019. En millones de \$ corrientes.

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Erogaciones Corrientes	8.080	11.227	15.586	20.813	27.890	39.041	50.647	66.482	83.726	131.265
Personal	4.427	6.314	8.992	12.179	16.500	23.578	29.037	37.836	44.496	69.904
Locación de Servicios	105	132	150	158	193	237	225	272	345	455
Bienes Corrientes	304	396	519	654	886	1.219	1.746	2.109	2.766	4.354
Otros servicios	914	1.073	1.604	2.075	2.436	3.433	4.155	5.711	7.595	11.317
Intereses y gastos deuda	163	191	208	463	706	1.040	3.174	4.021	6.673	9.635
Transf. a municipios y otros	2.165	3.116	4.107	5.279	7.162	9.527	12.302	16.523	21.841	35.589
Liquidado a municipios	1.235	1.697	2.320	3.210	4.419	5.795	7.709	10.396	13.988	19.651
Otras transferencias	930	1.419	1.787	2.069	2.743	3.732	4.593	6.127	7.853	15.938
Otras erogac. Corrientes	2	5	5	6	6	6	9	9	10	12

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

¹ Según estimaciones propias en base a consultas al Ministerio de Hacienda, y a fin de permitir la comparabilidad interanual de los datos: las remesas a EMT se incluyen en las erogaciones corrientes (personal). Las remesas a ATM se suman a las erogaciones corrientes (personal), excepto las correspondientes a 2015 y 2016 que han sido prorrateadas entre erogaciones corrientes (personal) y erogaciones de capital (trabajos públicos).

**Cuadro 13: Evolución de las erogaciones corrientes, por partida.
Período 2010 - 2019. En % del total de erogaciones corrientes.**

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Personal	54,8%	56,2%	57,7%	58,5%	59,2%	60,4%	57,3%	56,9%	53,1%	53,3%
Locación de Servicios	1,3%	1,2%	1,0%	0,8%	0,7%	0,6%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%
Bienes Corrientes	3,8%	3,5%	3,3%	3,1%	3,2%	3,1%	3,4%	3,2%	3,3%	3,3%
Otros servicios	11,3%	9,6%	10,3%	10,0%	8,7%	8,8%	8,2%	8,6%	9,1%	8,6%
Intereses y gastos deuda	2,0%	1,7%	1,3%	2,2%	2,5%	2,7%	6,3%	6,0%	8,0%	7,3%
Transf. a municipios y otros	26,8%	27,8%	26,4%	25,4%	25,7%	24,4%	24,3%	24,9%	26,1%	27,1%
Liquidado a municipios	15,3%	15,1%	14,9%	15,4%	15,8%	14,8%	15,2%	15,6%	16,7%	15,0%
Otras transferencias	11,5%	12,6%	11,5%	9,9%	9,8%	9,6%	9,1%	9,2%	9,4%	12,1%

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

A efectos comparativos, a continuación se presentan los múltiplos de las erogaciones corrientes de 2010 y 2019, pudiéndose observar que las partidas de personal y transferencias a municipios definieron el ritmo de crecimiento de las erogaciones corrientes. Asimismo, se destaca el importante impacto de los intereses y gastos de la deuda, consecuencia de los déficits corrientes y operativos que debieron ser financiados, y también de las devaluaciones ocurridas durante el período analizado.

**Cuadro 14: Múltiplos de Erogaciones Corrientes.
Período 2010 – 2019. En millones de \$ corrientes.**

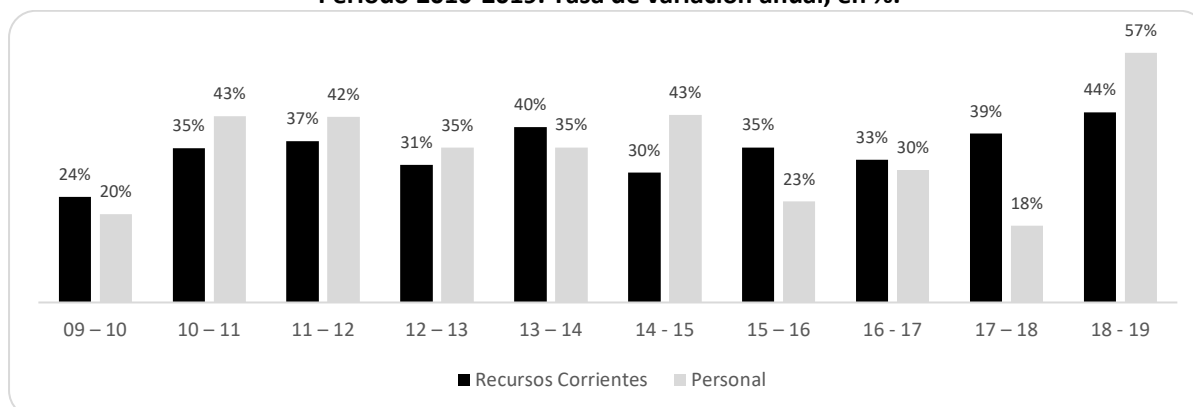
Concepto	2010	2019	Múltiplo 2010-2019
Erogaciones Corrientes	8.080	131.265	x16,2
Personal	4.427	69.904	x15,8
Locación de Servicios	105	455	x4,3
Bienes Corrientes	304	4.354	x14,3
Otros servicios	914	11.317	x12,4
Intereses y gastos deuda	163	9.635	x59,1
Transferencias a municipios	1.235	19.651	x15,9
Otras transferencias	930	15.938	x17,1

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019, Gobierno de Mendoza.

6. Evolución del gasto en personal.

Punta a punta, el gasto de personal creció a un ritmo apenas menor al de las erogaciones corrientes y en línea con los recursos corrientes. Su evolución no fue uniforme durante el período, pues aumentó a mayor ritmo que los recursos y las erogaciones corrientes entre 2011 y 2015. Esta dinámica, heredada de años previos, aportó al fuerte deterioro del ahorro corriente durante aquellos años. El ordenamiento fiscal entre 2016-2018 permitió reducir la incidencia de esta partida y lograr el virtual equilibrio de las cuentas fiscales en 2018. En 2019, sin embargo, el gasto de personal volvió a crecer por encima de los recursos corrientes (57% vs. 44%) lo que, a la postre, diluyó parte del esfuerzo fiscal realizado en años previos.

**Gráfico 2: Evolución Gasto de personal vs. Ingresos Corrientes.
Período 2010-2019. Tasa de variación anual, en %.**



Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

El Anexo 19 de la Ley de Responsabilidad Fiscal publica trimestralmente la evolución de la planta de personal del Estado provincial. Entre 2009 y 2019, el empleo público aumentó 18,3%, desde 92.597 cargos y contratos al Cuarto Trimestre de 2009 (4T09) hasta 109.512 cargos y contratos al 4T19, un crecimiento del 1,7% anual promedio, por encima de la tasa de crecimiento poblacional. Resulta útil desagregar por períodos para notar que la dotación de personal creció al 5,5% promedio anual entre 2009 y 2012 y al 1,5% anual entre 2013 y 2015, para luego reducirse un 3,5% (-0,9% anual promedio) en el período 2016-2019.

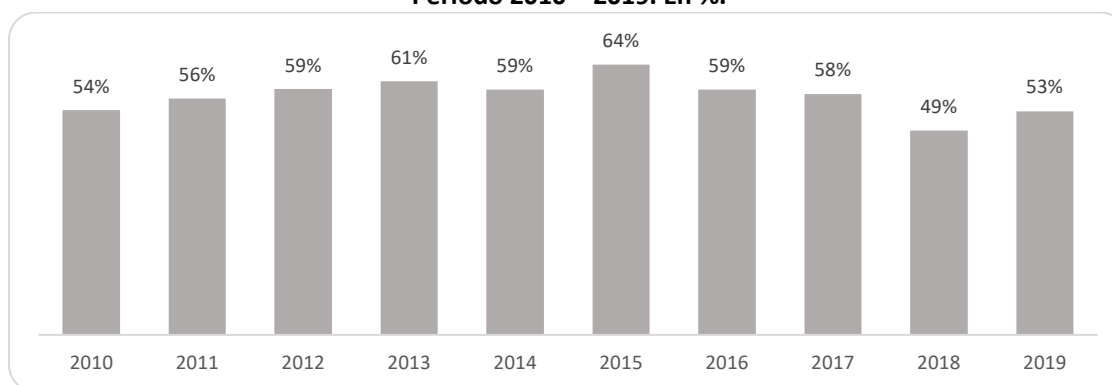
**Cuadro 15: Evolución de la Planta de Personal.
Período 2009 - 2019. Cantidad de cargos y contratos.**

Concepto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Planta de personal total (1)	65.925	67.979	73.829	78.252	80.500	81.531	82.474	82.121	82.364	80.395	79.727
Horas cátedra (15 hs. por cargo)	21.666	23.360	25.644	26.128	27.249	27.677	28.294	27.714	28.593	28.004	27.870
Contratos	4.996	5.140	3.950	4.239	3.572	3.260	2.669	1.586	2.080	1.977	1.915
Total (2)	92.587	96.479	103.423	108.619	111.321	112.468	113.437	111.421	113.037	110.376	109.512
Variación total		+ 3.892	+ 6.944	+ 5.196	+ 2.702	+ 1.147	+ 969	-2.016	1.616	-2.661	-864
var % a/a Planta personal total (1)		3,1%	8,6%	6,0%	2,9%	1,3%	1,2%	-0,4%	0,3%	-2,4%	-0,8%
var % a/a Total (2)		4,2%	7,2%	5,0%	2,5%	1,0%	0,9%	-1,8%	1,5%	-2,4%	-0,8%

Ley de Responsabilidad Fiscal Anexo 19, Tribunal de Cuentas de Mendoza.

Un indicador relevante para analizar el gasto de personal es el que vincula esta partida en relación a los recursos corrientes. Este ratio, que alcanzaba el 47% en 2007, llegó al 64% en 2015 para disminuir a 49% en 2018. El año pasado repuntó, consecuencia de la “cláusula gatillo”.

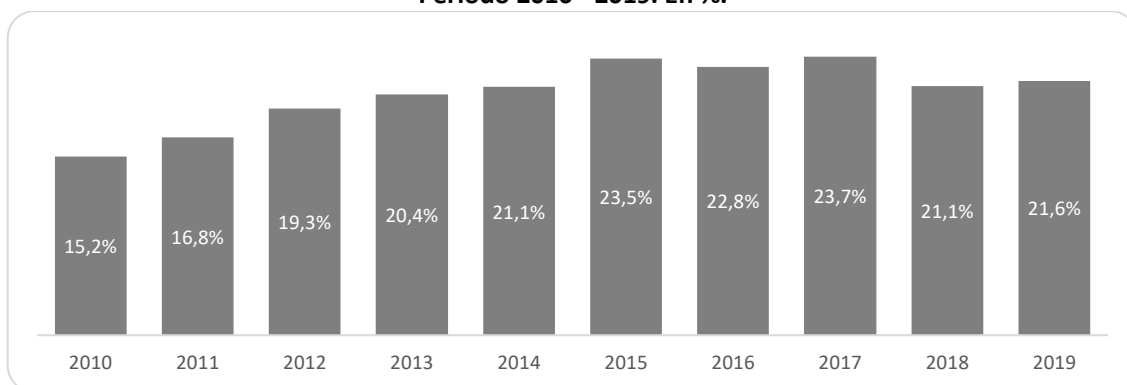
**Gráfico 3: Gasto de Personal / Recursos Corrientes.
Período 2010 – 2019. En %.**



Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

El crecimiento paulatino pero permanente del gasto público, en particular entre 2005 y hasta 2015, se tornó apremiante para el sector privado en una economía estancada, pues un Estado cada vez más grande debió ser financiado por un sector privado productivo que se achicó relativamente. Luego de transitar una fase ascendente entre 2004 (11,0%) y 2015 (23,5%), el peso del Estado (Erogaciones Corrientes/PBG) se amesetó entre 2015 y 2017 para comenzar a descender en 2018 y ubicarse en 21,6% del PBG en 2019. Una pregunta que subyace a este análisis refiere a cuál es el tamaño de Estado que desean y pueden financiar los mendocinos sin ahogar la producción y el empleo privados, conforme la cantidad y calidad de servicios que ofrece o debería ofrecer. Aún con las dificultades derivadas de la macro nacional, Mendoza debe plantearse en forma urgente una agenda de crecimiento económico y ampliación de su matriz productiva como condición necesaria para retomar el sendero de desarrollo sustentable.

**Gráfico 4: Erogaciones Corrientes / PBG.
Período 2010 - 2019. En %.**



Ejecuciones Presupuestarias 2009 - 2019. Gobierno de Mendoza.

7. Ahorro Corriente.

El ahorro corriente es un indicador clave para entender el escenario fiscal. Refleja la diferencia entre ingresos corrientes y gastos corrientes del ejercicio y permite analizar algunos aspectos importantes de las finanzas provinciales, especialmente en coyunturas difíciles como las actuales, tales como:

- El grado de sustentabilidad de los gastos públicos fijos.
- La capacidad de reacción frente a disminuciones en los ingresos corrientes.
- La magnitud de recursos corrientes disponibles para implementar nuevas políticas y/o financiar inversiones.

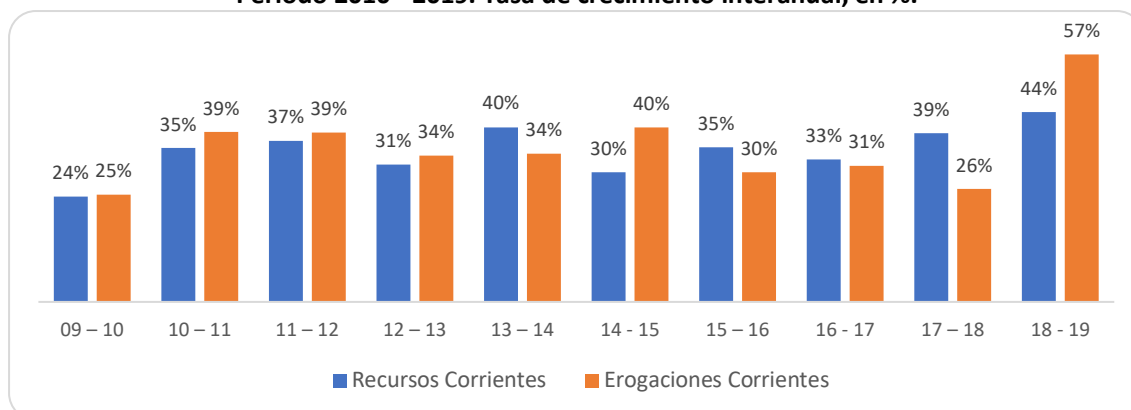
**Cuadro 16: Evolución del ahorro corriente.
Período 2010 - 2019. En millones de \$ corrientes y como % de recursos corrientes.**

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Recursos Corrientes	8.258	11.176	15.306	20.119	28.179	36.562	49.540	65.728	91.149	130.833
Erogaciones Corrientes	8.080	11.227	15.586	20.813	27.890	39.041	50.647	66.482	83.726	131.265
Ahorro Corriente	178	-51	-280	-694	289	-2.479	-1.107	-753	7.423	-433
Ah. Cte / Rec. Ctes	2,2%	-0,5%	-1,8%	-3,4%	1,0%	-6,8%	-2,2%	-1,1%	8,1%	-0,3%

Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

La causa del deterioro del ahorro corriente durante gran parte del período analizado está asociada a que en solo 4 ejercicios de la última década (2014, 2016, 2017, 2018) los ingresos crecieron por encima de los egresos corrientes, en tanto que en 6 años (2010-2013, 2015 y 2019), los gastos del Estado provincial aumentaron más rápido que sus recursos corrientes. Sin embargo, como muestra el Gráfico 6 el deterioro venía de años anteriores pues, también entre 2006 y 2009, los gastos crecieron más rápido que los recursos.

**Gráfico 5: Recursos y Erogaciones Corrientes
Período 2010 - 2019. Tasa de crecimiento interanual, en %.**



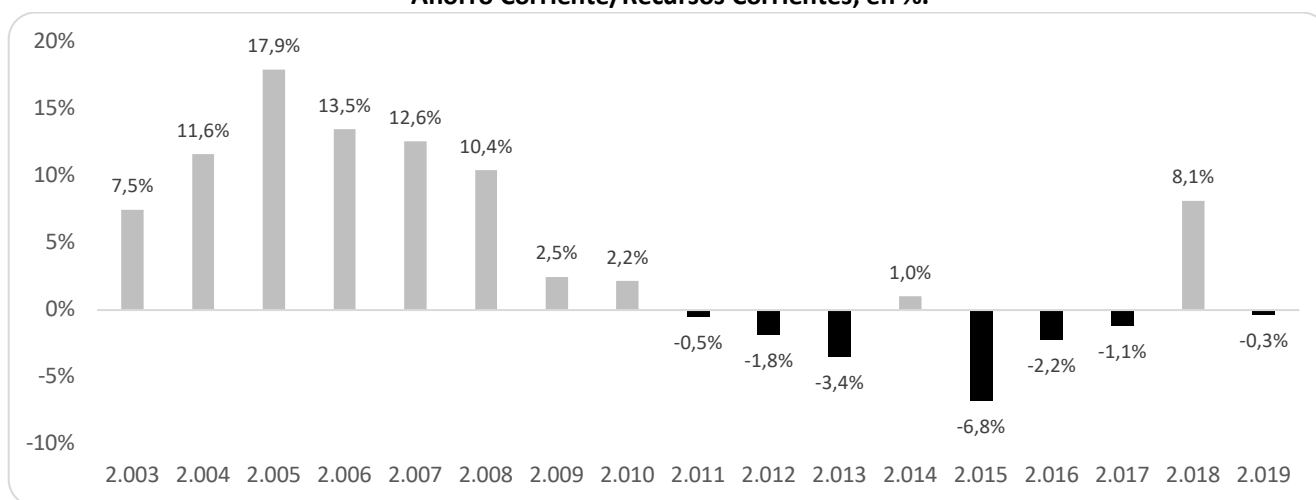
Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

La tendencia al déficit crónico se revirtió entre 2016 y 2018, tres ejercicios consecutivos en los que los gastos aumentaron menos que los recursos, lo que permitió reducir el déficit, e inclusive, alcanzar un superávit corriente de 8,1% en 2018. Este logro se diluyó en 2019, pues el último año culminó con un déficit de \$ 433 millones (-0,3% de los recursos corrientes).

Una mirada más larga permite advertir que en 2005 la Provincia alcanzó un superávit corriente equivalente a 17,9% (\$23.400 millones en moneda de 2019). Tomó solo 10 años pasar del máximo superávit al máximo déficit en 2015 (6,8%) aún con el aumento de impuestos de 2012, lo que significó un deterioro fiscal absoluto de casi 25% de los ingresos corrientes entre 2005 y 2015.

Como consecuencia de los déficits corrientes acumulados, la capacidad del gobierno para realizar erogaciones de capital fue acotada, además de enfrentarlo a situaciones de déficits operativos recurrentes que requirieron tomar deuda para financiarlos.

Gráfico 6: Evolución del ahorro corriente 2003-2019.
Ahorro Corriente/Recursos Corrientes, en %.



Ejecuciones Presupuestarias 2003 – 2019. Gobierno de Mendoza.

8. Recursos y erogaciones de capital.

Las erogaciones de capital, entre las que se destacan los trabajos públicos, usualmente superan por mucho a los recursos de ese origen, lo que resulta en un déficit de capital que debe ser financiado con ahorro corriente y, a falta o insuficiencia de éste, con endeudamiento. Allí radica la importancia de lograr niveles de ahorro corriente consistentes con la política de inversión pública y que resguarden la salud de las cuentas fiscales provinciales.

Cuadro 17: Evolución de los recursos y erogaciones de capital.
Período 2010 – 2019. En millones de \$ corrientes y como % de recursos corrientes.

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Recursos de Capital	368	368	370	467	732	696	979	1.343	1.291	1.558
Erog. de Capital	1.002	1.483	1.119	1.319	1.711	3.148	2.921	5.129	10.065	13.845
Bienes de Capital	124	147	83	133	136	218	536	688	749	1.448
Trabajos Públicos	635	1107	786	685	931	1711	1305	2.352	5.592	9.436
Transf. p/ fin. erog. Capital	153	181	174	354	397	975	594	1.418	2.618	2.106
Inversión financiera	91	48	77	147	247	244	486	670	1.106	855
Superávit de capital	-634	-1.115	-748	-852	-979	-2.452	-1.943	-3.785	-8.774	-12.288
Erog. Capital / Rec. Ctes	12,1%	13,3%	7,3%	6,6%	6,1%	8,6%	5,9%	7,8%	11,0%	10,6%
Superávit / Rec. Ctes	-7,7%	-10,0%	-4,9%	-4,2%	-3,5%	-6,7%	-3,9%	-5,8%	-9,6%	-9,4%

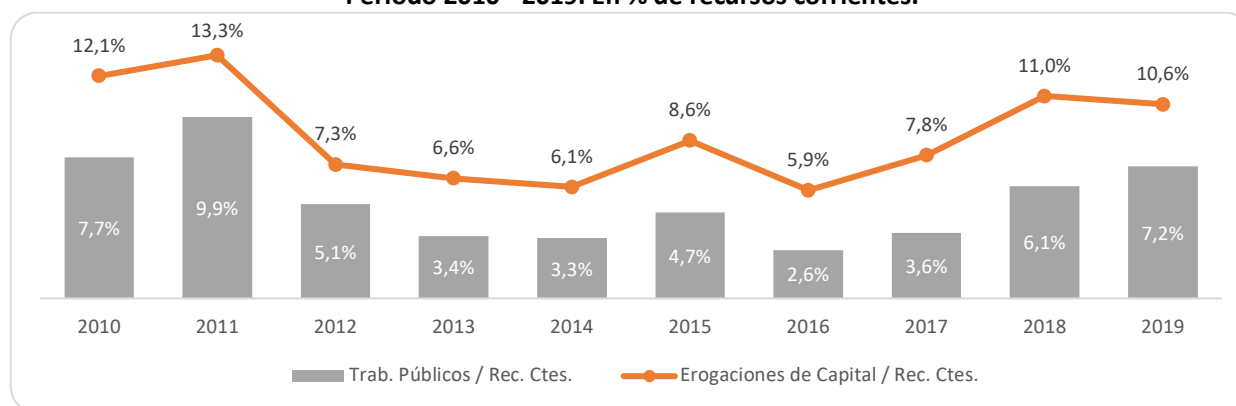
Ejecuciones Presupuestarias 2010 – 2019. Gobierno de Mendoza.

Analizando la última década, las erogaciones de capital promediaron 12,7% de los recursos corrientes en 2010-2011 (años de equilibrio fiscal), cayendo a 6,9% entre 2012 y 2016, un período de alto déficit en el que quedaron sujetas al financiamiento disponible y no a las necesidades reales de inversión productiva. Esta partida se recuperó en 2017 y 2018,

para disminuir levemente el último ejercicio, estableciéndose algo por encima del 10% de los recursos, un objetivo que debería mantenerse en el tiempo.

La evolución de los trabajos públicos (obra pública) también fue dispar y estuvo altamente correlacionada con el déficit corriente. Luego de alcanzar un pico del 9,9% de los recursos corrientes en 2011, esta partida cayó hasta 2,6% de los recursos corrientes en 2016, comenzando una recuperación en 2017, que se consolidó en 2018 y 2019.

Gráfico 7: Evolución de Erogaciones de Capital y Trabajos Públicos. Período 2010 - 2019. En % de recursos corrientes.



Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Trabajos Públicos	635	1.107	786	685	931	1.711	1.305	2.352	5.592	9.436
Trab. Públicos / Rec. Ctes	7,7%	9,9%	5,1%	3,4%	3,3%	4,7%	2,6%	3,6%	6,1%	7,2%

Ejecuciones Presupuestarias 2010-2019. Gobierno de Mendoza.

La historia muestra que las ejecuciones presupuestarias se cuadraron, en años de déficit corriente, con la sub-ejecución de la obra pública que, en ese contexto, dependió casi con exclusividad de la capacidad de endeudarse. La excepción fue 2018, cuando el ahorro corriente alcanzado permitió financiar un porcentaje importante de las erogaciones de capital. En 2019, y nuevamente con déficit corriente, las erogaciones de capital impactaron de lleno en el déficit operativo.

9. Resultado Operativo.

El resultado operativo es la diferencia entre los ingresos totales (recursos corrientes más recursos de capital) y las erogaciones totales (erogaciones corrientes más erogaciones de capital). El aspecto más destacable en relación a esta variable es que durante los 10 últimos años nuestra provincia registró déficit operativo. El aumento de la deuda es una consecuencia de este fenómeno.

Cuadro 18: Resultado Operativo 2010-2019. En millones de \$ corrientes y como % de recursos corrientes.

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Rec. Corrientes	8.258	11.176	15.306	20.119	28.179	36.562	49.540	65.728	91.149	130.833
Erog. Corrientes	8.080	11.227	15.586	20.813	27.890	39.041	50.647	66.482	83.726	131.265
Ahorro Corriente	178	-51	-280	-694	289	-2.479	-1.107	-753	7.423	-433
Recursos de capital	368	368	370	467	732	696	979	1.343	1.291	1.558
Erogaciones de capital	1.002	1.483	1.119	1.319	1.711	3.148	2.921	5.129	10.065	13.845
Ingresos Totales	8.626	11.544	15.676	20.586	28.911	37.257	50.519	67.072	92.440	132.390
Erogaciones Totales	9.082	12.710	16.705	22.132	29.601	42.189	53.568	71.610	93.791	145.111
Result. Operativo	-456	-1.166	-1.029	-1.546	-690	-4.932	-3.050	-4.539	-1.351	-12.720
Res. Operativo / Rec. Ctes.	-5,5%	-10,4%	-6,7%	-7,7%	-2,4%	-13,5%	-6,2%	-6,9%	-1,5%	-9,7%

Ejecuciones Presupuestarias 2010-2019. Gobierno de Mendoza.

Un análisis detallado de los datos permite distinguir los siguientes matices:

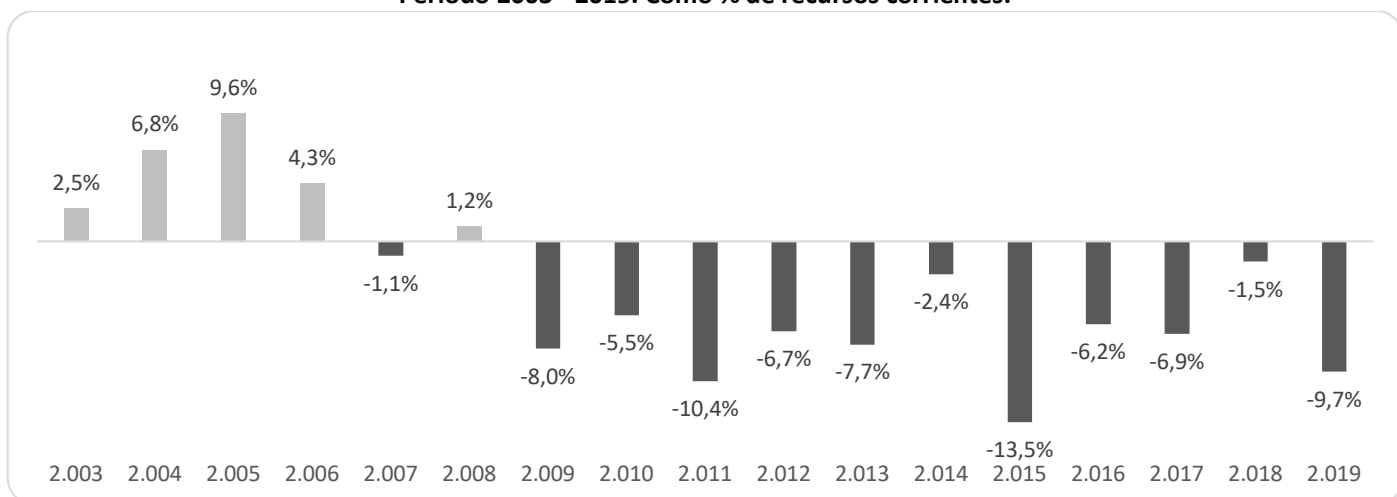
1. Entre 2010 y 2015 esta variable (siempre deficitaria) se deterioró claramente, pues el déficit operativo se incrementó desde -5,5% a -13,5% de los recursos corrientes, el máximo de la serie.

2. Entre 2016 y 2018 se produce un ordenamiento de las cuentas fiscales que logra reducir el déficit operativo a solo 1,5% de los recursos, el mínimo de la década.

3. El año 2019 culmina con un importante déficit operativo, \$12.720 millones o 9,7% de los recursos corrientes, en línea con la estimación que el Consejo Empresario Mendocino realizara en su informe del año pasado, cuando dijimos: "...estimamos que el año cerrará con un resultado operativo que probablemente se ubicará en valores en torno de los \$13.000/\$15.000 millones, o entre el 10% y el 12% de los recursos corrientes. La clave estará en el comportamiento de los gastos corrientes y de las erogaciones de capital y el ritmo de la inversión pública en el último bimestre en curso".

Cabe recordar que entre 2003 y 2008 Mendoza vivió años de superávit y equilibrio operativo, llegando a alcanzar un máximo de 9,6% de los recursos corrientes en 2005 (aproximadamente \$12.500 millones en moneda de 2019). Desde 2009, el resultado operativo se mantiene en valores negativos. Nuevamente, se necesitaron solo 10 años para pasar del máximo superávit al máximo déficit en 2015. El deterioro fiscal alcanza 23 p.p. entre ambos extremos. El análisis muestra que el último año de cada gestión de gobierno es el que arroja el máximo déficit operativo (2007, 2011, 2015 y 2019).

Gráfico 8: Resultado operativo.
Período 2003 - 2019. Como % de recursos corrientes.



Ejecuciones Presupuestarias 2010-2019. Gobierno de Mendoza.

10. El sector público en la economía provincial.

La participación del sector público en la economía provincial se incrementó durante la década, un aumento relativo del orden del 40% entre 2010 y 2019 (y 103% desde 2004). Para medir el tamaño del Estado en la economía local consideramos el cociente entre erogaciones totales y PBG. Este indicador creció ininterrumpidamente desde 17% en 2010 -y desde antes aún- hasta algo más de 25% en 2015. Luego, se amesetó en 24,8% entre 2016 y 2017, para descender levemente en 2018-2019, ubicándose en 23,8% el último año. Un aspecto destacable es que la contracción del último bienio sucedió simultáneamente con un aumento relativo de las erogaciones de capital.

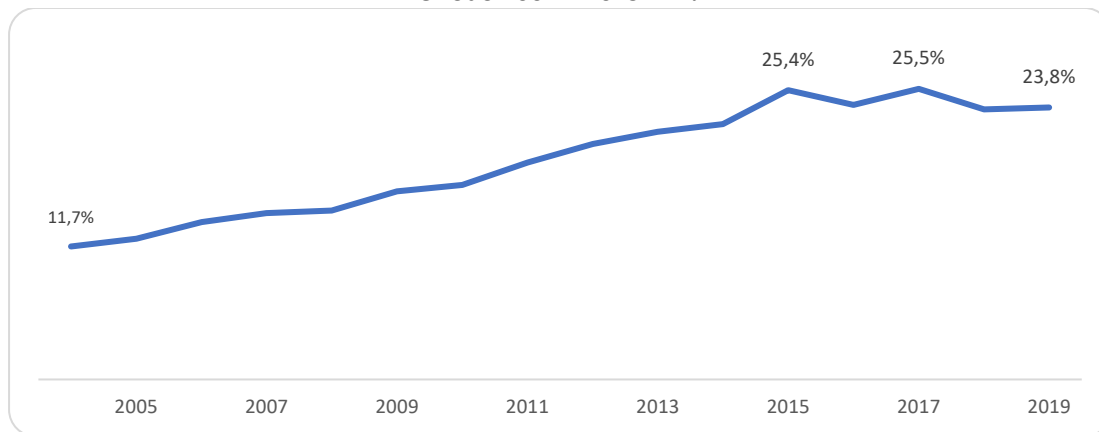
Cuadro 19: Tamaño del Estado - Erogaciones totales y PBG.
Período 2010 – 2019. En millones de \$ corrientes y en %.

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Erogaciones corrientes	8.080	11.227	15.586	20.813	27.890	39.041	50.647	66.482	83.726	131.265
Erogaciones de Capital	1.002	1.483	1.119	1.319	1.711	3.148	2.921	5.129	10.065	13.845
Erogaciones Totales	9.082	12.710	16.705	22.132	29.601	42.189	53.568	71.610	93.791	145.111
PBG	53.282	66.869	80.943	101.856	132.189	166.195	222.510	281.053	396.248	608.644
Erog. Ctes. / PBG	15,2%	16,8%	19,3%	20,4%	21,1%	23,5%	22,8%	23,7%	21,1%	21,6%
Erog. Capital / PBG	1,9%	2,2%	1,4%	1,3%	1,3%	1,9%	1,3%	1,8%	2,5%	2,3%
Erog. Totales / PBG	17,0%	19,0%	20,6%	21,7%	22,4%	25,4%	24,1%	25,5%	23,7%	23,8%

Ejecuciones Presupuestarias 2010-2019 y DEIE. Gobierno de Mendoza.

Una perspectiva más extensa detalla que el gasto público provincial representaba el 11,7% en 2004, la mitad del actual, aún después del esfuerzo fiscal realizado en los últimos años, teniendo en cuenta que, una vez que el gasto público aumenta es muy inflexible a la baja.

Gráfico 9: Tamaño del Estado - Erogaciones totales/PBG.
Período 2004 – 2019. En %.



Ejecuciones Presupuestarias 2010-2019 y DEIE. Gobierno de Mendoza.

Para financiar el importante aumento del gasto público el gobierno provincial apeló a un fuerte aumento de la presión impositiva (Ingresos Tributarios de Origen Provincial/PBG). Puede observarse el marcado crecimiento entre 2010 y 2017, para comenzar a caer en 2018, llegando a 6,4% del PBG en 2019.

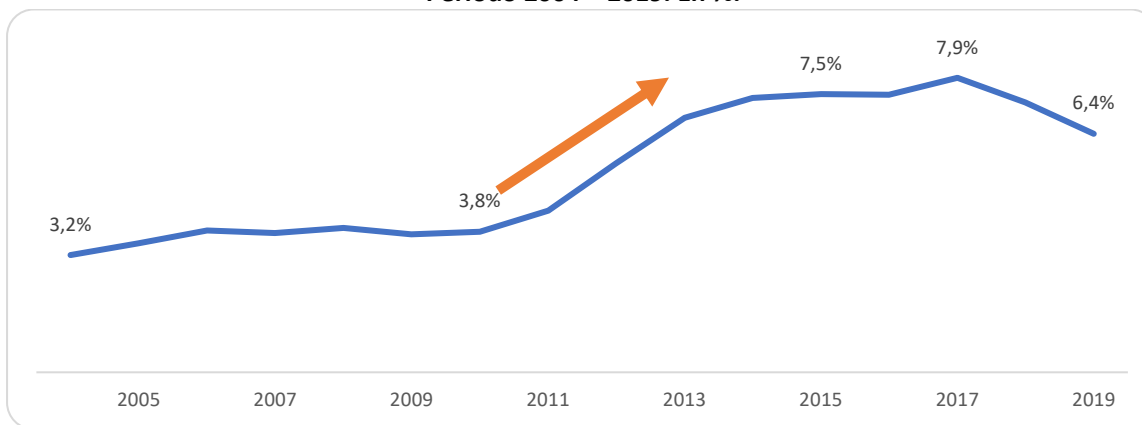
Cuadro 20: Ingresos Tributarios de Origen Provincial respecto de PBG.
Período 2010 – 2019. En millones de \$ corrientes y en %.

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 e
Recaudación provincial	2.022	2.917	4.572	6.995	9.781	12.467	16.682	22.336	28.825	39.181
PBG	53.282	66.869	80.943	101.856	132.189	166.195	222.510	281.053	396.248	608.644
ITP / PBG	3,8%	4,4%	5,6%	6,9%	7,4%	7,5%	7,5%	7,9%	7,3%	6,4%

Ejecuciones Presupuestarias 2010-2019 y DEIE. Gobierno de Mendoza.

Cabe mencionar que la presión tributaria efectiva se duplicó entre 2004 (3,2%) y 2019 (6,4%), aun considerando la reducción de los últimos años. Este crecimiento, cuyo mayor ritmo se dio entre 2010 y 2014 denota la voracidad fiscal que el Estado provincial ejerció sobre el sector privado en el período (y que se sumó a las del estado nacional y los municipios) para financiar un gasto creciente aunque no por ello necesariamente más eficaz o eficiente.

Gráfico 10: Evolución de la presión tributaria provincial.
Período 2004 – 2019. En %.



Ejecuciones Presupuestarias 2010-2019 y DEIE. Gobierno de Mendoza.

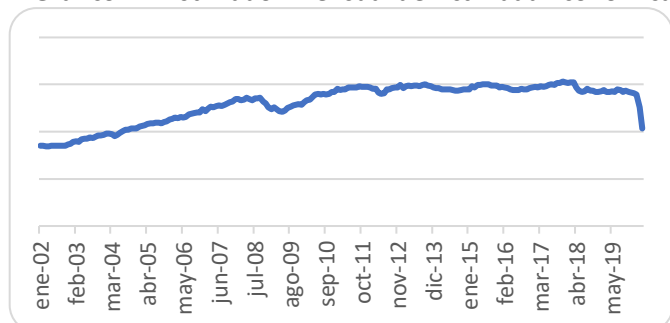
11. Las finanzas provinciales 2020 y COVID-19.

COVID 19 y la cuarentena asociada está golpeando fuertemente el nivel de actividad del sector privado y también las finanzas públicas, cuyos ingresos se originan en aquella.

El Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) mostró en abril de 2020 una caída desestacionalizada del 27% en el nivel de actividad respecto de igual mes de 2019. Este descenso anual es histórico, y abril 2020 registra la mayor contracción mensual desde que comenzó a medirse el indicador. Nótese que la caída del último bimestre sitúa el nivel de actividad económica en valores similares a los de diciembre de 2004, un retroceso de 15 años.

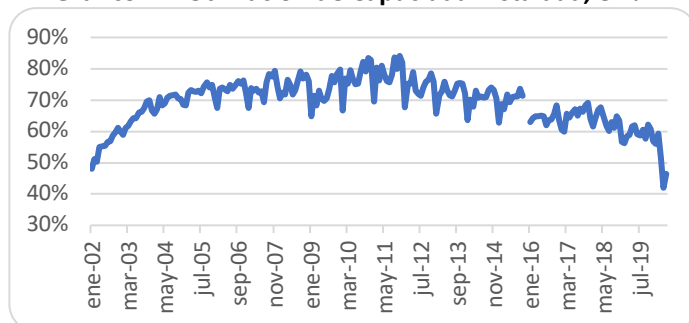
Complementariamente, el índice general de utilización de capacidad instalada (UCI) promedia 42% en abril, otro mínimo histórico y algunas actividades, como la automotriz y la tabacalera tuvieron nula capacidad utilizada, repuntando a 46% en mayo. A modo de referencia, en la crisis 2002, este indicador alcanzó 48%.

Gráfico 11: Estimador Mensual de Actividad Económica



Elaboración propia en base a INDEC.

Gráfico 12: Utilización de Capacidad Instalada, en %



Elaboración propia en base a INDEC.

La brusca caída de la actividad productiva y económica en general repercute sobre las cuentas fiscales, y ese impacto se nota con mayor claridad en mayo 2020.

Primeramente, analizaremos el desempeño de los recursos fiscales en términos nominales, para luego hacerlo en términos reales, es decir descontando el efecto de la inflación. A continuación se detalla la evolución de los recursos corrientes entre marzo y mayo de 2020, comparados con igual período de 2019.

Cuadro 21: Evolución de los Recursos Corrientes
Período Marzo – Mayo 2019 / Marzo – Mayo 2020. En millones de \$ nominales

Concepto	mar-19	abr-19	may-19	mar-20	abr-20	may-20	Var. mar19 – mar20	Var. abr19– abr20	Var. may19– may20
Recursos Corrientes	8.657	9.614	12.740	13.480	12.508	12.746	56%	30%	0%
De Origen Provincial	4.449	5.364	6.788	5.967	6.118	5.203	34%	14%	-23%
Tributarios	3.195	3.195	3.223	4.447	3.671	3.286	39%	15%	2%
Ingresos Brutos	2.144	2.347	2.479	3.097	2.887	2.569	44%	23%	4%
Imp. patrimoniales	815	563	309	1.007	623	471	23%	11%	53%
Sellos y Tasas Justicia	231	281	427	324	154	246	40%	-45%	-42%
No Tributarios	1.254	2.169	3.565	1.520	2.447	1.917	21%	13%	-46%
Regalías	570	682	684	747	715	341	31%	5%	-50%
Resto no Tributarios	683	1.487	2.881	773	1.732	1.576	13%	16%	-45%
De Origen Nacional	4.209	4.250	5.952	7.513	6.390	7.542	79%	50%	27%
Copa + Reg. Especiales	3.981	4.021	5.642	7.100	4.876	6.429	78%	21%	14%
A.N.R.	115	108	201	272	1.327	912	137%	1126%	354%
Resto de origen nacional	112	121	110	141	187	202	25%	55%	84%
Inflación interanual							50%	45%	43%

Ejecuciones Presupuestarias 2019 – 2020. Gobierno de Mendoza.

Del análisis del Cuadro 21, observamos que:

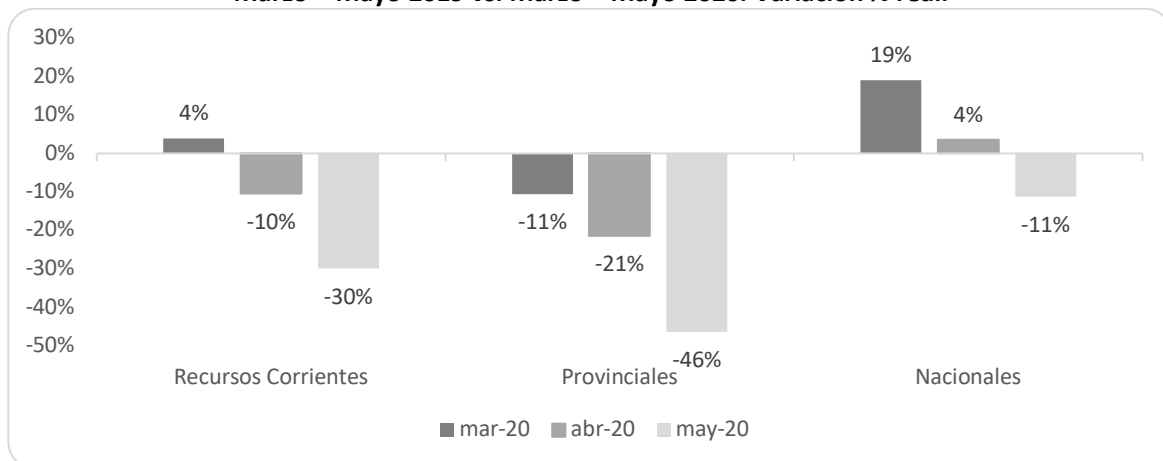
- En marzo, los recursos corrientes crecían algo por arriba de la inflación. En abril crecen solo 30% a/a (vs. inflación de 45% a/a), mientras que en mayo alcanzan a \$12.740 millones y son virtualmente iguales a los de mayo de 2019, aun cuando la

inflación interanual fue del 43%. Esto representó un formidable derrumbe de los recursos en términos reales, como veremos más adelante.

- La pandemia impacta más a los recursos de origen provincial. Si bien la cuarentena repercute en ambos niveles de gobierno, la Nación cuenta con más herramientas para suplir la caída en la recaudación (adelantos del Tesoro, emisión de moneda, etc.), mientras que los ingresos provinciales se limitan a los recursos tributarios y no tributarios, al carecer las provincias de instrumentos monetarios disponibles a nivel nacional. Es así que, mientras los recursos provinciales disminuyen un 23% a/a nominal en mayo, los recursos de origen nacional aumentan un 27% nominal en igual período.
- Los ingresos tributarios pasan de crecer 39% a/a en marzo a solo 2% en mayo 2020 (inflación: 43%). Los recursos no tributarios, que ya venían aumentando débilmente en marzo (21% a/a), se desmoronan en mayo 2020, con una caída de 46% a/a nominal.
- Por su parte, el impuesto a los ingresos brutos creció 4% a/a en mayo (inflación: 43%), mientras que los ingresos por sellos y tasas de justicia cayeron fuertemente. En tanto, los impuestos patrimoniales aumentan, incluso por encima de la inflación.

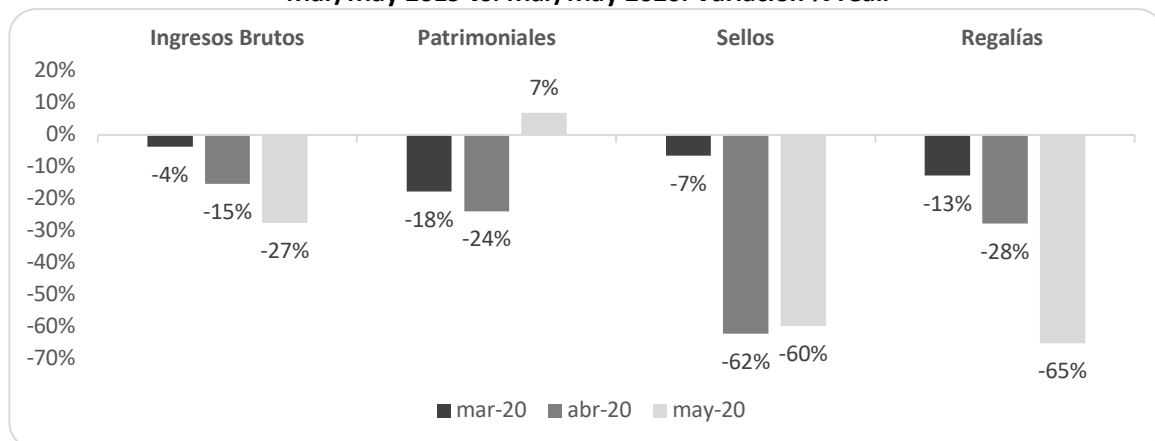
En consecuencia, la contracción en términos reales de los recursos corrientes alcanzó el 30% a/a en mayo de 2020, con un mayor impacto sobre los recursos provinciales (-46%), y con los recursos nacionales cayendo 11%. La caída real acumulada de los primeros 5 meses del año respecto de mismo período 2019, se estima en \$10.193 millones de mayo 2020, o -14,1% de los recursos.

Gráfico 13: Variación interanual de los Recursos Corrientes. Marzo – Mayo 2019 vs. Marzo – Mayo 2020. Variación % real.



Fuente: Ministerio de Hacienda, Ejecuciones Presupuestarias 2019 – 2020.

Gráfico 14: Variación interanual de los Recursos y Erogaciones Corrientes. Mar/May 2019 vs. Mar/May 2020. Variación % real.

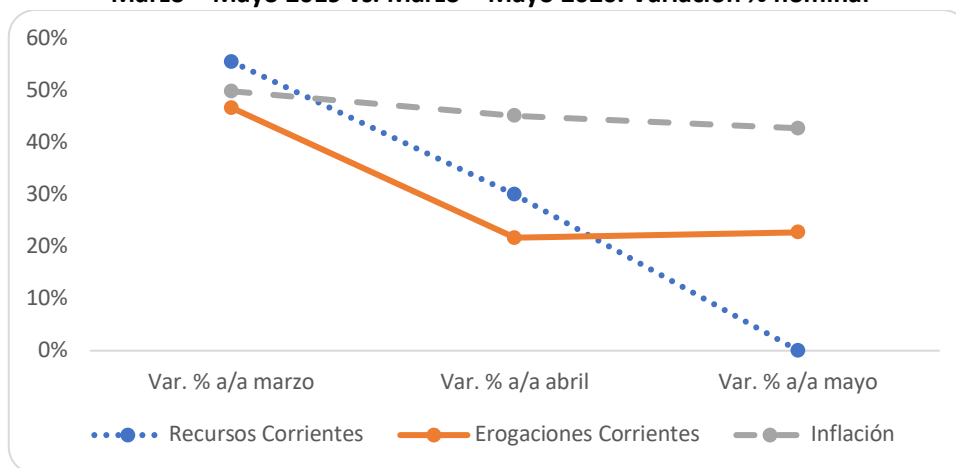


Ejecuciones Presupuestarias 2019 – 2020. Gobierno de Mendoza.

Así, los datos oficiales ya muestran la fuerte caída de los recursos fiscales durante la cuarentena, reflejo de la dramática situación que experimentan familias, trabajadores y empresas del sector privado que cuentan con un margen de maniobra aún menor para hacer frente al escenario excepcional que estamos atravesando.

En tanto, las erogaciones corrientes crecieron en mayo 2020 a un ritmo interanual del 23% nominal, valor similar al de abril (22%), y por encima de la tasa de crecimiento de los recursos corrientes (0%). Este aumento se encuentra por debajo de la inflación por lo que, en términos reales, implica una caída interanual del 14% entre mayo de 2019 y mayo del corriente año.

Gráfico 15: Variación interanual de los Recursos Corrientes.
Marzo – Mayo 2019 vs. Marzo – Mayo 2020. Variación % nominal



Ejecuciones Presupuestarias 2019 – 2020. Gobierno de Mendoza.

Anticipamos que el año en curso finalizará con un fuerte déficit. Su calibre es difícil de estimar aún, y dependerá de la duración y magnitud de las restricciones establecidas, como así también de la velocidad con que la actividad productiva retorne a niveles normales.

12. Conclusiones.

1. En la última década, caracterizada por el estancamiento de la actividad económica, el Estado provincial aumentó un 40%, desde 17% del PBG en 2010 hasta 23,8% en 2019. Esta participación se redujo en 2018 y 2019, luego de promediar 25% entre 2015 y 2017. Un aspecto destacable es que la contracción del último bienio sucedió simultáneamente con un incremento de la inversión pública. El aumento paulatino del gasto público se tornó agobiante para el sector privado. Con la economía paralizada, un Estado más grande debió ser solventado por un sector privado productivo cada vez más pequeño. En consecuencia, el gobierno provincial incrementó fuertemente la presión impositiva efectiva, especialmente en 2012, la cual aumentó de 3,8% a 7,9% del PBG entre 2010 y 2017, para comenzar a caer en 2018 hasta ubicarse en 6,4% el último año. Aún así, esta tasa duplica la de 2004 (3,2%), denotando el apetito fiscal que el Estado provincial ejerció y sigue ejerciendo sobre el sector productivo. Entendemos que el Estado provincial y los municipios deben adecuarse a un tamaño que los mendocinos puedan financiar, conforme los servicios que provean, liberando recursos del sector privado para que éste los invierta en crecimiento y en generación de empleo privado.
2. Los recursos corrientes alcanzaron \$130.833 millones en 2019. De ellos, el 51% fue de origen provincial y el 49% restante provino de la Nación. La participación de los recursos provinciales creció durante el período, desde 44% en 2010 hasta 51% en el último ejercicio. Los recursos de origen provincial sumaron \$66.921 millones y el 59% de estos fueron de origen tributario (2010: 56%), cuya incidencia viene disminuyendo luego de alcanzar 72% en 2015. El 41% restante corresponde a recursos no tributarios, que perdieron peso (2010: 44%) debido al pobre desempeño de las regalías. Entre los recursos tributarios se destaca el impuesto a los ingresos brutos, la principal fuente de recursos provinciales con el 46% de los recursos corrientes de origen local en 2019; su peso relativo cae desde 2015 (57%) aunque sin llegar aún al 40% de 2010, antes del aumento de alícuotas de 2012. Punta a punta, se redujo la incidencia de los impuestos patrimoniales y del impuesto de sellos.
3. Las erogaciones corrientes alcanzaron \$131.265 millones en 2019, o 90,5% de las erogaciones totales. Se destacan, por monto, las partidas de personal y las transferencias a municipios. Se observa también que la mayor incidencia de intereses y gastos de la deuda entre 2016 y 2018 disminuyó levemente el último año.

4. El empleo público aumentó 18,3% en la última década, desde 92.597 cargos y contratos en 2009 hasta 109.512 en 2019, un crecimiento por encima de la tasa de crecimiento poblacional. Desagregando por períodos, la dotación de personal creció 5,5% anual promedio en el período 2009-2012 y 1,5% promedio entre 2013 y 2015, reduciéndose a un ritmo del -0,9% anual promedio entre 2016-2019. Punta a punta, el gasto en personal creció en línea con los recursos corrientes. Esta partida representaba 54% de los recursos en 2010 y llegó al 64% en 2015, para disminuir al 49% en 2018. En 2019, con el gasto de personal creciendo por encima de los recursos como consecuencia de la cláusula gatillo, su incidencia aumentó hasta el 53% de los ingresos. La evolución de esta variable resultó clave para entender el desempeño del resultado corriente.
5. Entre 2010 y 2015 las erogaciones corrientes crecieron a un ritmo mayor que los recursos corrientes. Consecuencia de ello, se observó un paulatino deterioro del resultado corriente en esos años – deterioro que venía de años previos-, hasta alcanzar su máximo déficit. La tendencia se revirtió los tres años siguientes, permitiendo alcanzar un superávit corriente de 8,1% en 2018, pero este logro se diluyó en 2019, finalizando el ejercicio con un déficit corriente de \$ 433 millones (-0,3%). Una mirada más larga revela que algunos años antes, en 2005, la administración pública provincial alcanzó un superávit corriente de 17,9% de los recursos corrientes (equivalente a \$23.000 millones de 2019), el cual fue disminuyendo en los siguientes años al ritmo del mayor gasto.
6. Las erogaciones de capital, y su partida más significativa (trabajos públicos), fueron las variables de ajuste que cuadraron las ejecuciones presupuestarias del período, reduciéndose en aquellos años de mayor déficit corriente, para volver a aumentar en el último trienio hasta alrededor del 10%.
7. El sector público provincial registró déficit operativo durante los 10 años analizados. El mayor deterioro se observó entre 2010 y 2015, cuando el déficit pasó de -5,5% a -13,5% de los recursos corrientes. Los años siguientes, entre 2016 y 2018, definen un período de ordenamiento fiscal que logra achicarlo a solo -1,5% de los recursos. Este esfuerzo se evaporó en 2019, que culminó con un importante déficit operativo en línea con la estimación del Consejo Empresario Mendocino. Mendoza supo tener años de superávit operativo. Se necesitaron solo 10 años para pasar del máximo superávit en 2005 al máximo déficit en 2015.
8. COVID 19 impacta fuerte en las finanzas de la provincia. Los recursos corrientes, que crecían 56% interanual en marzo, se derrumban entre abril y mayo, para alcanzar en mayo de 2020 valores similares a los de mayo de 2019 en un contexto de alta inflación. Así, en términos reales (netos de la inflación), los recursos corrientes se redujeron 30% en mayo respecto de igual mes de 2019. La contracción de la actividad impacta más en los recursos provinciales que en los de origen nacional. La caída de los recursos fiscales es reflejo de la dramática situación que experimentan familias, trabajadores y empresas del sector privado. El déficit fiscal de 2020 es aún difícil de estimar, y dependerá de la duración y magnitud de las restricciones establecidas, como así también de la velocidad con que la actividad productiva retorne a niveles normales.
9. Superada la coyuntura actual, es necesario generar una agenda que priorice la producción y el empleo privado como bases del crecimiento y desarrollo de Mendoza, recreando un clima de negocios propicio para las inversiones. Parte de ese trabajo debería orientarse a definir un tamaño de Estado sostenible y financiable por los mendocinos, claramente de menor dimensión que el actual y más adecuado a la realidad económica de nuestra provincia. La envergadura del Estado no puede ser mayor de la que el sector privado esté en condiciones de sostener con su crecimiento y su eficiencia, debiéndose encontrar un nuevo equilibrio que no ahogue al sector productivo. Es necesario ampliar y diversificar la matriz productiva, permitiendo el desarrollo minero en las zonas donde exista consenso social; Malargüe es un claro ejemplo de ello. Mendoza debe incrementar la producción y el empleo en sectores tradicionales y no tradicionales y ser más competitiva, para colocar con eficiencia su producción en el mundo. Estamos frente a una nueva oportunidad.